

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia studijního programu Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Monika Kalašová	Oponent práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků v prostředí mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			X	
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- záměr autorky využít informace z odborné literatury a výsledky výzkumného šetření k zmapování aktuální situace v oblasti DVPP ve škole, kterou řídí.

Nedostatky práce:

- teoretická část práce je kompilací různých názorů, které nejsou propojeny, často jsou věty vytrženy z kontextu a obsahově nenavazují na sebe, mnohé pasáže se opakují v různých kapitolách, autorka často pracuje pouze s výčtem informací bez bližší specifikace a souvislosti s tématem,
- přehlednost textu narušují často se vyskytující jednovětné odstavce bez uvedení zdroje,
- práce se zdroji není často v souladu s Metodikou pro psaní bakalářských prací na KAMV,
- nedodržení Opatření děkana č. 38/2020 – rozsah textu je na hranici 72.000 znaků, titulní strana neobsahuje název katedry, 1. kapitola není na nové straně,
- nesrozumitelně popsaná metodologie práce – autorka nejprve popisuje použití více metod – anketa, rozhovory, zápisy z porad, pozorování, SWOT analýza, ale interpretuje pouze výsledky ankety,
- v praktické části jsou výsledky výzkumného šetření zbytečně vyjádřeny dvojnásobným způsobem (tabulkou a grafem), vzbuzuje to dojem „umělého“ navyšování délky textu,
- podkapitola 4.2 Charakteristika výzkumného souboru by měla předcházet výsledkům výzkumného šetření, zároveň je stejně číslována jako podkapitola Průběh a výsledky výzkumu,
- v kapitolách 5–8 se neustále opakují výsledky a často i subjektivní názory autorky práce,
- práce obsahuje stylistické nedostatky, gramatické chyby, chyby v interpunkci, je použita „ich forma“,
- v seznamu zdrojů jsou uvedeny i takové, které nejsou citovány v samotném textu (např. Hendl, Plamínek), takže je celkový počet zdrojů na hranici minima podle Metodiky pro psaní bakalářských prací na KAMV.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. dubna 2022 (v systému Theses.cz) a ze dne 17. dubna 2022 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje (s výhradami)** požadavky kladené na daný typ práce ve studijním programu Školský management. **Bude záležet na obhajobě práce** a zodpovězení otázek.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci uvádíte, že výzkum probíhal od ledna do října 2021 formou ankety, rozhovorů a pozorování. V empirické části jsou interpretovány pouze výsledky ankety. Jakým

způsobem jste pracovala s výsledky rozhovorů a pozorování a proč nejsou součástí práce?

2. Uveďte konkrétní způsoby využití výsledků šetření ve své práci ředitelky zkoumané školy.

V Praze 5. května 2022

Eva Urbanová