

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia studijního programu Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Monika Kalašová	Vedoucí práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
Název závěrečné práce: Vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků v prostředí mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- Téma i cíl práce jsou relevantní studovanému oboru.
- Bakalantka v teoretické části vymezuje klíčové pojmy v souladu s domácí odbornou literaturou (viz též nedostatky práce).
- Výzkumné šetření je zpracováno na základě poznatků z relevantních metodologických zdrojů (viz též nedostatky).
- Informace získané studiem odborné literatury i z provedeného výzkumného šetření budou dle informací z bakalářské práce využity v praxi zkoumané mateřské školy (viz též nedostatky).

Nedostatky práce:

- Práce se zdroji v teoretické části vykazuje dílčí nedostatky – odkazování na zdroje neodpovídá zcela citační normě a není důsledně upraveno ani v souladu s interním dokumentem KAMV Metodika pro psaní BP; na s. 11, 13 a 15d-16n se objevuje shoda s dalšími elektronicky dostupnými dokumenty (tato shoda je však většinou nižší než 5 %, v posledně uvedeném případě však tuto hranici převyšuje).
- Teoretická část práce je spíše rešerší, bez důkladnější komparace a nalezení jednoznačného vymezení klíčových pojmů práce. Text je místy méně přehledný a srozumitelný (příliš krátké odstavce vs. „slitý“ text), jinde jsou nadbytečně zařazeny seznamy v odrážkách (a to i celostránkové – s. 28-30).
- Informace o výzkumném souboru jsou nejprve analyzovány (jako výstupy ankety) a až následně je uvedena charakteristika výzkumného souboru. Kromě důkladné analýzy dat získaných anketou nejsou ostatní použité výzkumné techniky (rozhovor a pozorování) důsledně popsány a chybí i důkladnější popis postupu vytvoření souhrnné SWOT analýzy. Interpretace výsledků výzkumného šetření jde místy nad rámec použitých výzkumných nástrojů a zjištění.
- Dílčí, ale ne nepodstatné gramatické a typografické chyby (nezarovnaný abstrakt v češtině i angličtině, chyba ve formátování obsahu, nejednotná autorská osoba, poslední věta 8. kapitoly...)

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16. dubna 2022 (Theses.cz) a ze dne 17. dubna 2022 (Turnitin). Zjištěná míra maximální shody byla 5 % (Theses.cz) a celková v Turnitin 30 %. Vyšší míra shody zjištěná systémem Turnitin vznikla na základě citací (doslovných i parafrází) a shodou metapopisů (dle šablony DP).

Hodnocení práce: Práce po obsahové stránce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve studijním programu Školský management. Z hlediska korektnosti použitých citací je třeba, aby bakalantka vysvětlila shodu s ostatními dokumenty (přesahující hranici 5 %).

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doplněte metodiku výzkumného šetření v části rozhovorů a pozorování, které byly využity pro sestavení SWOT analýzy.
2. Vysvětlíte a upřesněte práci se zdroji (zejména v částech odkázaných v posudku, ale i napříč celou prací).

V Praze 2. května 2022

Michaela Tureckiová