

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia studijního programu Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Petra Heinzová	Oponent práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Vliv zřizovatelů veřejných základních škol ve Středočeském kraji na pedagogické směřování škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)				X
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Nedostatky práce:

- **zásadním nedostatkem práce je míra shody 24 % s jinou závěrečnou prací, kterou autorka necitovala, shodné jsou nejen celé pasáže textu, ale i obsah dotazníku,**
- struktura práce je zbytečně členitá (7 hlavních kapitol v teoretické části), některé hlavní kapitoly jsou na jednu stranu, podkapitoly na pár řádků,
- nepřesně definovaný cíl, analýza je prostředek (nástroj), ne cíl, stejně tak nepřesně formulované výzkumné otázky, zejména první a třetí,
- výrazné nedostatky jsou v práci se zdroji, některé odstavce neobsahují zdroje vůbec (např. kapitoly 1, 2, podkapitoly 1.1, 4.1),
- práce obsahuje stylistické nedostatky, gramatické chyby, odborné nepřesnosti (např. na s. 16 je uvedeno, že zaměstnavatelem ředitele školy je zřizovatel),
- v otázkách, ve kterých je uvedena možnost „jiné“, není v práci vysvětleno jak (např. v otázce č. 10 zvolilo možnost „jiné“ 21,1 % respondentů).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 20. dubna 2022 (v systému Theses.cz) a ze dne 19. dubna 2022 (v systému Turnitin). Byla zjištěna **míra shody 24 %** s jinou závěrečnou prací.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve studijním programu Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete výrazné shody Vaší práce s jinou závěrečnou prací a proč jste danou práci necitovala.

V Praze 5. května 2022

Eva Urbanová