

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE
AUTORKA PRÁCE: TEREZA MATĚJKOVÁ**

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	<u>potřebné</u>	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	<u>s ojedinělými chybami</u>	s množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	<u>přiměřené</u>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	<u>kvantitativní, třídění prvního stupně</u>	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	<u>cíl splněn</u>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	<u>výborně</u>	<u>velmi dobře</u>	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

Celkově má práce jasnou koncepci a je dobře a přehledně i pro potřebu blíže nezasvěceného čtenáře strukturována a většinou i čtivě prezentována. Celá teoretická část postupně a logicky vykládá základní problematiku a jasně cílí k prezentaci části empirické, která je již úže orientovaná na problematiku motivace dobrovolnictví se seniory.

Redakční práci však přece jen mělo být věnováno více pozornosti. Nejde jen o překlepy (není jich mnoho), ale i o hrubší chybu (např. chybějící část textu poslední věty na str. 72).

I přes uvedené navrhuji předloženou diplomovou práci hodnotit klasifikačním stupněm **výborně nebo velmi dobře**.

Datum: 10. 9. 2008

Podpis: Doc. Ing. Dalibor Holda, CSc.