

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Tereza Brejchová

Název BP: Pohádka o Sněhurce a její využití v mateřské škole

Datum posudku: 7. 5. 2022

Vedoucího práce	Oponentský x
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Havlová

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

V bakalářské práci je vhodně formulován cíl práce, který je dále rozpracován do dílčích cílů a výzkumných otázek.

Teoretická část se zabývá čtenářskou pregramotností a čtenářskými strategiemi. Oceňuji kladení důrazu na respektování individuálních potřeb dětí již v teoretické části. Dále se studentka v bakalářské práci zaměřuje na to, co u dětí rozvíjí čtení pohádek, vyzdvihuje důležitost pravidelného předčítání. V neposlední řadě se zde dozvíme i o čtenářských koutcích.

Za nejcennější z teoretické části považuji kapitolu zabývající se podrobným rozбором pohádky o Sněhurce. Autorka BP podrobně rozebírá charakteristiku pohádky o Sněhurce, shrnuje informace o původu pohádky, zabývá se jejími hlavními znaky a symboly, které osvětluje vhodně. Na to potom navazuje velice zdařile navazuje v praktické části při rozboru vybraných verzí pohádky.

V praktické části realizovala autorka BP lekce s dětmi navržené tak, aby prohloubily znalost pohádky o Sněhurce, studentka se této pohádce věnovala celý týden a připravila si pro děti promyšlené aktivity, které měly přímou souvislost s pohádkou, a těmi doprovázela předčítání textu. Samotné lekce považuji za nejzdařilejší část celé práce. Na lekcích je vidět, že je jejich autorka velice kreativní, práce s dětmi i knihami ji baví a dokáže vyhodnotit, jaká aktivita je vhodná pro děti tak, aby je kompletně rozvíjely. Tuto část práce vnímám jako příklad dobré praxe.

Nelze nevyzvednout počet verzí pohádek, které autorka prostudovala a porovnávala.

Bakalářská práce má promyšlenou a logickou strukturu, celkově ji považuji za zdařilou. Poukazuje na důležitost vytvoření pozitivního vztahu dětí ke knize a čtení. Nezanedbatelný je přínos lekcí o Sněhurce a aktivit, které děti provázely celým týdnem.

Diskuze a závěr se vhodně prolínají a zdařile na sebe navazují. Shrnutí výsledků praktické části je sice stručné, ale výstižné.

### **Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:**

Objevovala se v některé z Vámi čtených verzí slova, kterým děti nerozuměly? Pokud ano, jak jste s nimi pracovala? Pokud ne, jak byste případně se k tomu v praxi postavila?

Vydržely děti bez problému čtení dlouhého příběhu? Jak byste postupovala, když by byl příběh pro děti již dlouhý a vy byste ztrácela jejich pozornost?

Udělala byste příště něco jinak? Na základě odučené přípravy změnila byste do příště něco? Případně co a jak?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

7. 5. 2022      Jana Havlová