

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Lucie Moravcová, Ph.D.	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Možnosti začlenění environmentální výchovy (EV) do strategických dokumentů školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		x		

### **Klady práce:**

- Vhodně zvolené a v praxi využitelné téma práce - Možnosti začlenění environmentální výchovy (EV) do strategických dokumentů školy.
- Práce je přehledně strukturovaná, obsahuje dostatek odborných zdrojů.
- Zařazení kapitoly Kompetence, klíčová a propojující témata environmentální výchovy.
- Porovnání dílčích výsledků šetření s jinými výzkumy (Činčera, 2016), s. 55.
- Spolupráce na rozeslání dotazníkového šetření s předsedkyní Klubu ekologické výchovy.
- V dotazníku uvedení volby jiné s možností otevřené odpovědi.
- Snaha autorky hledat důvody malé návratnosti dotazníku.
- Struktura dotazníku.

### **Nedostatky práce:**

- Drobné formální nedostatky práce (klíčová slova nejsou abecedně řazena, chybně uvedený odkaz na obrázek 3 - s. 23, šedé pozadí pod citovaným textem – s. 29, nadbytečné řádkování – s. 46, překlepy a chybějící čárky mezi souvětími – s. 53 atd.).
- Rozsáhlé přímé citace téměř přes celou stranu (s. 19, 20, 21)
- Autorka odkazuje na dokument Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+, ale bez bližšího vysvětlení používá hovorový název Strategie 2030+.
- V teoretické části práce autorka uvádí neplatné dokumenty (s. 32).
- Zdůvodnění výběru vzorku respondentů. Autorka při empirickém šetření porovnávala výsledky u malého vzorku pouhým procentuálním poměrem bez jakýchkoliv statistických ověření.
- Chybějící citace „*spolu s navazujícími krajskými koncepcemi a vytvářenými krajskými systémy je od svého počátku koncipován jako základní pilíř environmentálního vzdělávání k udržitelnému rozvoji. Průběžné vyhodnocování a aktualizace napomáhají k permanentnímu rozvoji systému a zvyšování jeho kvality podle aktuálních nároků a potřeb*“ dle Turnitin: [www.liska-evvo.cz](http://www.liska-evvo.cz), totéž platí pro určité stati v tématu: Celostátní programy environmentální výchovy.
- Poměrně často autorka v práci používá slovo enviromentální namísto environmentální.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. dubna 2022.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Cílem Vašeho kvantitativního šetření bylo popsat problematiku implementace environmentální výchovy do strategických dokumentů školy pohledem koordinátorů a pedagogů ekologické výchovy na základních a středních školách v rámci celé České

republiky. Zaznamenala jste nějaké rozdíly v přístupu k uváděné problematice mezi jednotlivými druhy škol?

2. Výsledkem Vašeho šetření je, že k začlenění environmentální výchovy do strategických dokumentů brání nedostatek času pro její realizaci. Čím si to vysvětlujete?

V Praze 4. května 2022

Vlastimil Hubert