

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu Andragogika a management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Ing. Vítězslav Janků	Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Specifika edukace a aktivizace seniorů v rezidenčních zařízeních	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh a následných aktualizací)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru / programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky nebo řízení vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor / program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, řízení ve vzdělávání / management vzdělávání. Jde o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného programu, teorie či určitého úseku vzdělávání dospělých či řízení vzdělávání	X			

Platnost dokumentu od 12/2020

Charakteristika a klady diplomové práce:

Téma DP je aktuální, zajímavé a společensky významné a koresponduje se studovaným programem – Andragogika a management vzdělávání. Autor „sledovat význam edukace a aktivizace pro rozvoj kognitivních schopností jedinců a jejich kvalitu života“. Výzkumným předpokladem bylo tvrzení, že „aktivní a motivovaní jedinci jsou spokojenější a nejsou závislí na pomoci okolí“ (str. 9). Cíle práce bylo naplněno.

Teoretická východiska zpracoval precizně, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tvoří kompaktní a vyvážený celek. Využití primárních informačních zdrojů, vč. zahraničních, je nadstandardní. Student prokázal značnou samostatnost při tvorbě DP, odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu. Výzkum realizoval samostatně a přinesl zajímavá zjištění, která dokázal relevantně interpretovat, konfrontovat a propojit s teoretickým rámcem a praxí v oblasti edukace a aktivizace seniorů. Rovněž oceňuji studentovo profesní zaujetí a píli, pečlivé zpracování výzkumného šetření a podrobné vyhodnocení získaných empirických dat. Práci považuji za velmi solidní.

Nedostatky diplomové práce:

- Teoretická část DP má syntetizující podobu. Autor hojně využívá přímé citace, což je s ohledem na teoretický rámec celkem pochopitelné. Některé pasáže mohl lépe interpretovat nebo doplnit vlastními myšlenkami. Primární a sekundární zdroje v některých případech není zcela možné jednoznačně odlišit. Chybí podrobnější legislativní ukotvení.
- Drobné gramatické a stylistické chyby.

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 17. 4. 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 43 %, míra podobnosti max. 12 % a 4 %) a ze dne 16. 4. 2022 (v systému Turnitin). Maximální podobnost uvedená v SIS je 7 %.

Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla v drtivé většině případů jako primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. Některé nevýznamné shody jsou s formulacemi textů společně zpracovávanými v rámci povinných předmětů *Projekt diplomové práce I.* a *Projekt diplomové práce II.*

Hodnocení diplomové práce: Diplomová práce **splňuje** /~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký je rozdíl mezi sociálně aktivizačními službami pro seniory a aktivizačními programy? Jaký je rozdíl mezi domovem pro seniory a denním stacionářem?
2. Jaké konkrétní aktivizační metody či techniky nejčastěji využívají respondenti – aktivizační pracovníci v rámci rezidenční aktivizace seniorů?
3. Žádám o vyjádření – viz nedostatky práce.

V Praze 5. května 2022

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA

Platnost dokumentu od 12/2020