

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Ing. Vítězslav Janků	Oponent diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Specifika edukace a aktivizace seniorů v rezidenčních zařízeních	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Autor se v diplomové práci zaměřuje na problematiku seniorů žijících v rezidenčních zařízeních, konkrétně se zaměřuje na vliv motivace seniorů na jejich kvalitu života a samostatnost. Výzkum se zároveň zabývá identifikováním vybraných aktivizačních metody zaměřených na kognitivní a pohybové schopnosti.
- V teoretické části práce je vhodně zařazena andragogika, gerontagogika a především obsáhle zpracovaná oblast metod, funkcí a přístupů ve vzdělávání seniorů.
- Pozitivně spatřuji komplexnost popisu a zkoumání problematiky práce se seniory (trávení volného času, kvalita života a poskytovaná péče, tj. sociální, zdravotní a ošetrovatelská).
- V práci je vhodně doplněné dotazníkové šetření pro seniory také rozhovory s aktivizačními pracovníky, čímž byla zvýšená validita získaných dat.

Nedostatky práce:

- Ve výzkumné části spatřuji drobné nedostatky (absence výzkumného problému, pouze dvě výzkumné otázky apod.).
- V diplomové práci mohlo být použito více legislativních dokumentů, které by se zaměřovali na péči a rozvoj seniorů. Některé citace v textu nejsou v souladu s citační normou.
- Teoretická část má charakter syntetizujícího textu, autor mohl věnovat větší pozornost vlastním tvrzením a pregnantnější formulaci již obecně známých teoretických poznatků.
- V závěru práce mohla být věnována větší pozornost doporučením pro praxi.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17. 4. 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 43 %, míra podobnosti max. 7 %) a ze dne 16. 4. 2022 (v systému Turnitin, 41 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 7 %. Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace (primární i sekundární), části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Čím je podle Vás způsobená nízká účast (celkem 8 %) respondentů na U3V?
2. Jaké mozkové funkce byly v rámci kognitivní terapie nejvíce rozvíjeny u respondentů ve Vašem výzkumném šetření?
3. Jaké tři faktory nejčastěji ovlivňují motivaci respondentů se účastnit vzdělávacích akcí?
4. Zhodnoťte průběh a efektivitu dotazníkového šetření ve výzkumné fázi A.

V Praze 5. května 2022

podpis