

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | Andrea Nekolová |
| Název práce | Názory žáků vybraných středních škol na označování poživatin |
| Autor posudku | PhDr. Miroslava Kovaříková, PhD |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 8 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům dalším parametrům práce). | 8 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 8 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 9 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 9 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 9 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| |
|--|
| Otázky k obhajobě |
| 1. Jak bude v praxi využito výsledků výzkumného šetření? |
| 2. Zjištěné závěry výzkumného šetření ukazují na nízké právní povědomí spotřebitelů. Jaké možnosti ke zlepšení situace autorka doporučuje pro vyšší sekundární vzdělávání? |
| Poznámky |
| V bakalářské práci je řešena problematika znalostí žáků středních škol v oblasti označování poživatin. Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. V praktické části je rozebrán sběr dat dotazníkového šetření, výsledky práce jsou prezentovány přehledně v souladu se stanovenou metodikou práce. |

| | |
|------------------------------|--|
| Celkové hodnocení **) | Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známkou |
|------------------------------|--|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 8.5. 2022