

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Vladislav Větrovec	Oponent diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Systémové přístupy k hodnocení a odměňování zaměstnanců	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Diplomová práce řešila problematiku hodnocení a odměňování pracovníků. Konkrétně se jednalo o využívání nových metod a přístupů ve výše uvedených personálních procesech.
- Autor vhodně do teoretické části zařadil kapitolu „*Současná ekonomická situace – nejistota, rizika a hrozby*“, která popisuje aktuální situaci v roce 2022. Zároveň tato teoretická kapitola tvoří vhodná východiska pro výzkumné hypotézy, které jsou zaměřené na finanční odměňování. Na výzkum zároveň vhodně navazuje kapitola „*Názory odborníků na změny na trhu práce a změny v oblasti podnikání*“, která také vhodně zpracovává výzkumná východiska a popisuje aktuální společenskou situaci, jenž přímo ovlivňuje většinu podniků a zároveň personální činnosti.
- V druhé části práce vhodně doplněny zkoumané hypotézy a komentáře, které naznačují důvod a významnost zkoumání několika proměnných.
- Pozitivně spatřuji volbu kvantitativního výzkumu s použitím několika statistických testů (Mann-Whitneyův U Test a Kolmogorův-Smirnovův test).

Nedostatky práce:

- V diplomové práci spatřuji jako problematické definování výzkumného problému, který je velmi široce definován v několika otázkách.
- V práci se nachází citační nepřesnosti u literatury a některých schémat. Zároveň jako nevhodné spatřuji formátování některých schémat a grafů.
- Drobné nepřesnosti spatřuji při vyhodnocování a zamítání testovaných hypotéz.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 20. 4. 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 20 %, míra podobnosti max. 3 % s autorovou disertační prací) a ze dne 19. 4. 2022 (v systému Turnitin, 41 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 3 %. Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace (primární i sekundární), části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Z výsledků Vašeho výzkumu definujte dva nové přístupy a metody v hodnocení a odměňování pracovníků, které nastaly současnými společenskými a ekonomickými změnami.
2. Jak byste zdůvodnil a popsal výzkumné výsledky, které zamítly hypotézu 4: “*Zaměstnanci, kteří jsou součástí firemního systému pravidelného hodnocení, vidí ve své práci větší prostor ke zlepšení než zaměstnanci, kteří hodnoceni nejsou.*”
3. Navrhněte jiné přístupy ve zkoumání hodnocení a odměňování zaměstnanců.

V Praze 4. května 2022

podpis