

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia studijního programu Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Jana Fellinghauerová	Oponent práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
Název závěrečné práce: Management školy a jeho přístup k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Zvolené téma práce, její cíl i způsob zpracování je relevantní studovanému oboru.
- Studentka v práci prokázala solidní orientaci v problematice a základní dovednosti práce s odbornými zdroji (na úrovni řešerše s dílčími přesahy ke komparaci a sumarizaci). Použitý styl odpovídá kvalifikační práci.
- Způsob přípravy, realizace a vyhodnocení výzkumného šetření odpovídá nárokům na bakalářský úkol. (viz též nedostatky práce)
- Zjištěné skutečnosti jsou zasazeny do kontextu současných požadavků na kompetence ředitelů/ek mateřských škol v oblasti řízení a vedení školy a jejich pedagogických pracovníků.

Nedostatky práce:

- Přes zjevnou snahu autorky posuzovaného textu o správné terminologické vymezení základních pojmů se zejména v teoretické části objevují jisté nepřesnosti – formy vs. metody dalšího profesního vzdělávání, plán vzdělávání vs. plán osobního rozvoje, cyklus vzdělávání vs. plánování vzdělávání, v praktické části pak profesní vs. vzdělávací potřeba, výzkumná otázka vs. položka dotazníku, nesprávně je rovněž průběžně využíváno terminologické spojení ohnisková skupina.
- Zpracování výsledků výzkumného šetření odpovídá spíše popisnému než analytickému typu výzkumu.
- Práce vykazuje jistou nedůslednost v práci se zdroji – v nepřímém citování (parafrázích i způsobu vymezení pojmů, které nelze považovat za obecně známé). Formální úprava citací na elektronické zdroje rovněž vykazuje určité nedostatky. Objevuje se také chyba ve jméně autorky citovaného zdroje (Kociánová m. Kocianová, s. 19 a 24).
- Dílčí gramatické a syntaktické chyby (např. na s. 62 a 67).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. dubna 2022 (Theses.cz) a ze dne 18. dubna 2022 (Turnitin). Zjištěná míra maximální shody byla 2 % a 21 %. Vyšší míra shody zjištěná systémem Turnitin vznikla na základě citací (doslovných i parafrází) a shodou metapopisů (dle šablony DP).

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve studijním programu Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Upřesněte pojmy, na jejichž definice je poukázáno v předchozí části posudku.
2. Vysvětlíte výběr regionu, ve kterém probíhalo výzkumné šetření.
3. Z jakého důvodu jste pro bližší vymezení vybrala mentoring?

V Praze 1. května 2022

Michaela Tureckiová