

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia programu Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Bc. Stanislava Děřešová	<b>Oponent práce:</b> Mgr. Vladimíra Dostálová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Řízením změn ke zkvalitnění školní připravenosti	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			x	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			x	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			x	

### **Klady práce:**

- Cílem bakalářské práce je identifikovat nejčastější důvody odkladů povinné školní docházky a zjistit přístup škol k zavádění změn v pedagogickém procesu v souvislosti s touto problematikou.
- Téma, které si autorka zvolila pro svou bakalářskou práci je v souvislosti se stoupajícím trendem odkladů povinné školní docházky aktuální a důležité.
- Autorka se v práci opírá o 26 zdrojů, z toho 9 zdrojů internetových.

### **Nedostatky práce:**

- V teoretické části by bylo vhodné text lépe strukturovat. V některých částech autorka přechází nelogicky od jednoho tématu k druhému (převážně v kapitole 1. 4). Text by bylo vhodné více dělit do odstavců. V určitých částech autorka opakuje sdělení.
- Autorka v teoretické části uvádí spíše obecné informace bez jejich hlubšího ukotvení v popisované problematice.
- V kapitole Odklady povinné školní docházky (str. 14) se autorka bez zjevného důvodu věnuje popisu alternativních škol. Stejně tak je tomu i v kapitole 2 Pedagogický proces v mateřské škole (str.18), kde se autorka popisuje důvody výběru základní a střední školy s důrazem na výběr osmiletých gymnázií. Dále i str. 19, kde autorka uvádí důvody výběru mateřské školy podle spádovosti. V kapitole 2. 1 Kvalita školy se autorka opět věnuje pedagogickému procesu atd.
- Ve výzkumné části autorka stanovila 7 předpokladů, přičemž jednotlivé položky dotazníku ne zcela odpovídají stanoveným předpokladům. Toto se zejména týká oblasti využívání IT technologií jako jednoho z faktorů ovlivňujícího připravenost dětí pro zahájení školní docházky (str. 78).
- Autorka nesplnila cíl práce, který si stanovila, respektive jeho druhou část – zjistit postoje zaměstnanců k zavádění změn v pedagogickém procesu v souvislosti s problematikou odkladů povinné školní docházky. Autorka výzkumným šetřením zjišťovala pouze obecně postoje zaměstnanců ke změně. Bez jakékoliv souvislosti s odklady povinné školní docházky.
- Navržená doporučení v závěru práce jsou spíše v obecné rovině a v podobě námětů k zamyšlení.
- V konstrukci dotazníku udělala autorka poměrně zásadní chybu v možnosti výběru odpovědí „často“ a „zřídka“. Není možné posoudit, co pro respondenty znamená „často“ a „zřídka“.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 20. dubna 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 9 %, míra podobnosti max. 4 %) a ze dne 19. dubna 2022 (v systému Taurnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v programu Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké konkrétní změny v řízení pedagogického procesu autorka doporučuje v souvislosti s problematikou odkladů povinné školní docházky?
2. Autorka v textu práce píše, že *„při zavádění změn je možné, kromě uspokojení základních potřeb jako je jistota zaměstnání a příjmu, posílit u pracovníků také pocit důležitosti a participace na změnách“*. Prosím autorku o objasnění, jakými způsoby je vhodné posilovat u pracovníků pocit důležitosti a participace na změnách?

V Praze 29. dubna 2022

Vladimíra Dostálová