

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

## Oponent:

Doc. PaedDr. Vanda H Á J K O V Á, Ph.D.

## Autor/ka magisterské práce

Bc. Tereza Sajlerová

## Název magisterské práce

Inkluzivní politika v základní škole

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

## A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

## B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

## C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

## D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Volbou aktuálního téma pro svou diplomovou práci se autorka rozhodla odhalit protektivní i znesnadňující faktory realizace inkluzivního vzdělávání na české škole. Teoretická část práce obsahuje poměrně široká východiska s využitím dosatečného hmožství odborné literatury. V praktické části práce spolu s autorkou nahlížíme do konkrétní inkluzivní praxe na vybrané škole, kde prostřednictvím rozhovorů s ředitelem školy, učiteli 1. a 2. stupně, s i bez třídnictví, s asistentkou pedagoga a s pracovníky školního poradenského pracoviště autorka soustřeďuje podklady k přípravě případové studie. Hlavní cíl - zjistit zvolené přístupy k implementaci inkluzivního vzdělávání v této základní škole- byl díky kvalitativnímu výzkumnému postupu splněn. Praktická část práce obsahuje méně přehlednou interpretaci dat a nálezů, přesto je práce přínosná pro pedagogickou teorii i samotnou školní praxi.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Uvádíte, že postoje vedení školy a pedagogů i poradenských pracovníků na škole k inkluzi se poněkud odlišují. Můžete tuto skutečnost nějak vysvětlit ?

Dne:

08.05.2022

Podpis: