



Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: MgA. Pavla Gajdošíková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: MgA. Jan Pfeiffer

Autor bakalářské práce: Zuzana Chytilová

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Místa s příběhem a jejich individuální pojetí ve výtvarné výchově

Obsah a cíl práce: Bakalářská práce se zaměřuje na vnímání prostoru, konkrétněji na vnímání místa s architekturou jako inspirací pro výtvarnou reflexii. V teoretické části se práce autorka zabývá výkladem fenomenologie architektury. V praktické části autorka vytvořila sérii autorských kreseb a maleb znázorňujících konkrétní citlivě vybraná a sledovaná místa s důrazem na ducha místa (Genia Loci). Jako hlavní tvůrčí metod u autorka zvolila prožívání míst při malbě v plenéru. Jako kontext své vlastní práce autorka rovněž v této části předkládá osobní výběr současných českých umělců i se zahraničním přesahem. V didaktické části autorka navrhla dvě výtvarné řady, zabývající se tématem architektury a subjektivního prožitku.

Struktura práce:(členění kapitol, logická provázanost) Práce je velmi důsledně koncipována s rozmyšlenou strukturou, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Kapitoly čtenáře uvádějí přehledně a chronologicky do vybraných témat. Rád bych upozornil především na kapitoli "Fenomenologie, architektura a prostorů, která dobře shrnuje základní pojmy a celkovou problematiku tématu.

Věcné zpracování: (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů), Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování: Práce není příliš rozsáhlá, tak jak by si téma třeba i zasloužilo a vybrané téma není zcela novátorské, ale citlivý přístup a ucelené myšlenkové celky jsou zcela přesvědčivé a dostačující. Teoreticky je práce na dobré úrovni s dostatečným citačním aparátem. Vybrané citace jsou adekvátně zasazeny do autorského textu, který je kultivovaně napsán.

Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl) Autorka se pokouší zevrubně kontextualizovat své výtvarné práce a dobře domýšlí možné souvislosti. Její výtvarný cyklus je pozoruhodný v kompozici a schopnosti zachytit osamělost, prázdnotu místa. Velice oceňuji i to, že autorské fotografie míst a mizejících míst zařadila i do teoretické práce, tím její výtvarný rukopis přesáhl i do úvodní části. Toto rozhodnutí vnímám jako velmi šťastné, autorka se tím vyhnula požitím notoricky známých převzatých fotografií spojených s tématem Genia Loci. Autorskou část hodnotím jako kvalitní a zdařilou, jak už jsem zmínil výše, ale i zde bych ocenil větší množství představených děl. Vnímám tedy tuto práci jako velmi slibný začátek osobního růstu autorky. Autorce tedy přeji, aby u ní přetval zájem o prostor a chuť převádět myšlenky do výtvarných a pedagogických děl. Mono sil a neutuchající energie!

Otázky k obhajobě:

1. Napadají Vás ještě výtvarno-performativní možnosti jak uchopit téma prostoru viz kniha Site specific od Denisi Václavové a Tomáše Žížky?

2. Jak byste do výtvarného zpracování tématu site specific (Genius Loci) zapojila (prostorově) celou školu?

3. Vidíte ve své tvorbě možné multimediální přesahy, nebo zůstanete v plošném médiu?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 9. 6. 2022

MgA. Jan Pfeiffer