

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kristýna Dopitová
Téma práce:	Diplomatická ochrana a její poskytování v mezinárodním právu
Rozsah práce:	123 109 znaků
Datum odevzdání práce:	březen 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jakkoli jde o tradiční mezinárodněprávní institut je téma práce je stále aktuální a autorka se v něm navíc zaměřila na ne často řešené otázky poskytování diplomatické ochrany apatridům a osobám, které mají více než jedno státní občanství. To činí předkládanou práci zajímavější

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je standardně náročné, autorka se musela seznámit s relevantními sekundárními a primárními prameny. Pokud jde o primární prameny, téma prolíná do dalších oblastí mezinárodního práva, které v poskytování diplomatické ochrany a v podmínkách nezbytných pro její poskytnutí čerpaly svou inspiraci, autorka se proto musela seznámit i s dalšími aspekty a speciální úpravou v dané oblasti. Práce je zpracována standardními metodami, využita je zejména deskripce, komparace, analýza a syntéza.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky členěna, do pěti částí (kromě úvodu a závěru). V úvodu jsou shrnuty důvody, které vedly předkladatelku práce k výběru tématu, základní členění práce a použité metody zpracování. První část je věnována obecným a definičním otázkám zpracovávaného mezinárodněprávního institutu. Druhá část krátce zmiňuje snahu kodifikovat diplomatickou ochranu. Třetí část je věnována otázce poskytování diplomatické ochrany jednotlivcům bez státní příslušnosti. Čtvrtá část je spolu s třetí částí jádrem práce a autorka se v ní zabývá úsokytováním diplomatické ochrany jednotlivcům s několikerým státním občanstvím. Pátá část pak řeší otázku významu diplomatické ochrany v současnosti a alternativami, které lze využít ko ochraně práv jednotlivců při mezinárodně protiprávním jednání států poškozujícím cizí státní příslušníky. Práce je zakočena syntetizujícím závěrem.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je velmi solidním pokusem o zmapování jedné z tradičních a stále zajímavých oblastí mezinárodněprávního práva. Svým rozsahem, obsahem a úrovní zpracování jistě splňuje představy o tom, co by se dalo od obdobných prací očekávat.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorce podařilo dosáhnout cíle, který si předsevzala
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je už svým zaměřením a obsahem původní a předpokládám, že také samostatným dílem.

Logická stavba práce	Práce je logicky členěna
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje zejména s cizojazyčnými primárními a sekundárními prameny, se všemi prameny pracuje standardně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy zcela odpovídá zvolenému tématu, práce rozhodně není pouze popisná, nechybí analytická část ani syntetizující závěry.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce zcela odpovídá standardům, které jsou kladeny na obdobný typ práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je solidní.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám žádné zvláštní připomínky, snad jen závěr mohl být poněkud obsáhlejší a syntetizovat jednotlivé dílčí poznatky více do hloubky.

Jaké jsou rozdíly mezi podmínkami uplatnění diplomatické ochrany, možností iniciovat investiční spor, dovoláním se k Evropskému soudu pro lidská práva a řešením sporu v rámci WTO.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 22. dubna 2022

Vladimír Balaš  
vedoucí diplomové práce