

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Tereza Opacká
Téma práce:	Povinnosti zaměstnavatele na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména s přihlédnutím k osobním ochranným pracovním prostředkům
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 153.293 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 3. března 2022. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 4. března 2022.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci je trvale aktuální. V současné době jí na aktualitě přidávají zejména otázky, které vyvstaly spolu s platformou prací, výkonem práce mimo pracoviště zaměstnavatele atd.

Lze tedy konstatovat, že autorka zvolila téma aktuální a praktické, které je z hlediska aplikační praxe přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, včetně související judikatury a evropské legislativy, a jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně úvah *de lege ferenda* (například k platformové práci), a jsou-li tyto v odpovídající hloubce argumentovány, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce využil v dostatečné míře.

3. Formální a systematické členění práce

K formální stránce práce není důvod formulovat žádné zásadní výhrady.

Jde-li o systematicku a spolu s tím o obsahovou náplň práce, lze poukázat na to, že autorka nikoli výjimečně odbíhá od základní výkladové linie k problematice, která s ní sice souvisí, s ohledem na typ kvalifikační práce by však bylo vhodné jí vynechat a věnovat větší pozornost pouze a výlučně jí zvolenému tématu. Přílišná šíře záběru s ohledem na rozsah práce vede k občasné povrchnosti výkladu.

Rovněž by bylo vhodné práci více členit na odstavce; odstavec textu by měl být logicky uceleným útvarem zahrnujícím jednu myšlenku.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčené cíle v potřebné míře podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vytyčené cíle v potřebné míře naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Autorka s oponentem práci a ani žádnou její část nikdy nekonzultovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Oponentovi je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací věnujících se shodnému tématu.</p> <p>Po seznámení se s prací a po prostudování protokolů o shodnosti práce s jinými zdroji lze konstatovat, že i přes vykazovanou shodnost, resp. podobnost práce s jinými prameny se jedná o původní dílo zpracované autorkou</p>
Logická stavba práce	K logické stavbě práce platí, co bylo uvedeno shora k její systematice.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s relativně omezeným okruhem pramenů.</p> <p>Autorka s literaturou pracuje autorka až na výjimky správně; jednou ze základních metod vědecké práce je vycházet, není-li věcný důvod pro jiný postup, z posledních a nejaktuálnějších odborných publikací v dané oblasti.</p> <p>Například v případě učebnice pracovního práva odkazuje autorka na Bělina a kol. Pracovní právo. 6. vyd., které bylo vydáno v roce 2014. Přehlíží přitom, že v roce 2017 bylo vydáno 7. vydání této publikace a v roce 2021 zcela nová učebnice nahrazující právě uvedenou řadu.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomová práce je základní vědeckou a odbornou kvalifikační prací. Jejím prostřednictvím má autorka osvědčit, že si osvojil základní pravidla vědecké práce. V jejím rámci by měl autorka komplexně analyzovat určitý problém a své úvahy a návrhy stavící na provedené analýze komplexně argumentačně podpořit.

Autorka zvolil zajímavou problematiku, která nabízí velký potenciál a prostor k úvahám. Aby bylo možné o věci odpovídajícím způsobem uvažovat, formulovat návrhy a zejména v odpovídající hloubce argumentovat, je třeba do materie proniknout, v podrobnostech ji analyzovat, identifikovat konkrétní problematické momenty. To se autorce v potřebné míře podařilo.

K práci není důvod formulovat zásadní připomínky a výhrady. To nicméně zdaleka neznamena, že by práce byla bezvadná. Vedle shora uvedené připomínky k přílišné říši tématu lze autorce vytknout, že občasně (i kvůli šíři tématu) dopouští dílčím pojmových nepřesností.

I přes uvedené připomínky lze doporučit práci k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka se vyjádří k problematice výkonu kontrolních pravomocí inspekce práce ve vztahu k bezpečnosti a ochraně zdraví při práci při výkonu práce zaměstnancem z domova.
- 2) Autorka se vyjádří k (v praxi relativně časté) situaci, kdy zaměstnanec po absolvování vstupní pracovně-lékařské prohlídky již následně neabsolvuje žádnou pravidelnou pracovně-lékařskou prohlídku.

V Praze dne 26. března 2022

doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent