

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ing. Adam Páleníček
Téma práce:	Porovnání prodeje podílu a prodeje obchodního závodu ve společnosti s ručením omezeným z pohledu zdanění vlastníka podílu
Rozsah práce:	227.996 znaků
Datum odevzdání práce:	26. 2. 2022 v elektronické podobě a 1.3. 2022 v tištěné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma ke zpracování diplomové práce zvolil otázku zdanění převodu obchodního podílu a obchodního závodu. Z mého pohledu však v této oblasti nedochází k žádnému podstatnému vývoji legislativy nebo právní teorie, proto vybrané téma považuji za neaktuální a nevhodné ke zpracování diplomovou prací, ledaže by diplomant dokázal k problematice přistoupit unikátním přístupem. K tomu však nedošlo.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva obchodního. Náročnost tématu je nízká, neboť se jedná o základní obchodní transakce, jejichž zdanění nečiní v praxi problémy, hovoříme-li o právní stránce problému. Tímto tématem se v české literatuře zabývá poměrně značné množství autorů a téma je velmi populární, neboť řeší praktické otázky. Je k dispozici několik monografií věnovaných obecně akvizicím a velké množství článků. Co se týče rozsahu zahraniční literatury, rovněž těchto zdrojů je k dispozici velké množství. Největší množství zdrojů však nabízí internet. S ohledem i na dálkově přístupné zdroje jsou zdroje snadno dosažitelné.

Diplomant se o použitých vědeckých metodách ve své práci výslovně zmiňuje, kdy zmiňuje metodu deskriptivní, analytickou a komparaci. Bohužel, práce je velmi popisná a hlubší analýza nebyla provedena. S ohledem na nedostatečnou hloubku problému, jehož relevance ke zpracování diplomovou prací je navíc diskutabilní, je provedená komparace opravdu pouze základním porovnáním.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když obsahuje 227.996 znaků.

Co se týče členění, práce má mimo úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem 4 kapitoly, které jsou dále členěny až do úrovně třetího řádu. Toto členění považuji za vhodné z pohledu rozsahu této kvalifikační práce. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Vymezení základních pojmů, 2) Zdanění prodeje podílu, 3) Zdanění prodeje obchodního závodu z pohledu vlastníka podílu a 4) Porovnání alternativ.

Práce je doplněna seznamem použité literatury a dalších zdrojů, českým a anglickým abstraktem, seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce, obsahem a přílohami.

4. Vyjádření k práci

Diplomant svou práci napsal na téma velmi vhodné pro praxi. Diplomant se však věnuje pouze základům problematiky, nevybírání si žádnou specifickou situaci, která by ozvláštnila vybrané téma, proto práce pouze parafrázuje to, co již bylo nespočetněkrát řečeno a její přínos je nulový.

Obsahově považují práci za velmi průměrnou, která bohužel nebude mít dopad pro aplikační praxi a na širší odbornou veřejnost. Přes deklarace diplomanta v úvodu totiž analytická metoda nebyla použita a vztáhnout analýzu k rešerši literatury vyvolává otázky, zdali se diplomant v metodologii orientuje. Práce tak nepřináší žádná nová poznání, žádné nové informace, které již nebyly opakovaně sdělovány, ani nepokládá žádné otázky, jež by nebyly doposud zodpovězeny. Práce je proto psána jen proto, aby byla napsána, odevzdána a obhájena bez jakékoliv ambice zabývat se relevantní právní otázkou. Nedostatečná hloubka analýzy a prokázaná povrchní znalost problému se pak v práci projevuje nesprávnými tvrzeními, které lze demonstrovat na označení společníka fyzické osoby prodávajícího podíl na společnosti s ručením omezením jak za poplatníka, tak i za plátce.

Pominuli silný popisný charakter práce, její formální a gramatická stránka rozhodně jejími slabiny nejsou. Gramatika je na vysoké úrovni, to samé lze tvrdit o stylistice. Mám jen drobné výtky k citačním větám, které by mohly být psány jednotně (s. x stran), přičemž u článků citační věty vykazují odchylky od citační normy. Z formálního hlediska by mohl diplomant uvést mezi podkapitoly alespoň kratičký text, aby po sobě nenásledovaly nadpisy. Také by bylo vhodné psát jednotně odkazy na poznámky pod čarou ve vztahu k interpunkci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomant před sebe staví, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Jedná se o téma poměrně populární, kterému se nejen v České republice věnuje poměrně velké množství autorů. Protokol systému Theses.cz značí shodu se 26 dokumenty, tyto se však shodují s prací především v názvech právních předpisů, přímých citacích atp. Systémem Turnitin pak byla celková shodnost práce vyhodnocena na 27 %, kdy dokument s nejvyšší shodností byl s prací shodný ve 7 %. Taková shodnost s jednotlivými dokumenty je průměrná. Z tohoto důvodu lze považovat práci za původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantova práce se zdroji je v pořádku, avšak trochu nepochopitelné je zdůraznění použití amerických zdrojů v úvodu práce, přestože se jedná o téma ryze národní, kde navíc ve věcné části zahraniční literatura nebyla diplomantem použita. Z hlediska formálního, citační věty použitých zdrojů z pohledu jejich formy vykazují drobné nedostatky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považují za nedostatečný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Graficky je práce na velmi dobré úrovni.

Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Chyby v překlapech a gramatice se v textu objevují v zanedbatelném počtu k rozsahu diplomové práce.
-------------------------------	---

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaké jsou výhody a nevýhody obou transakcí zvolených diplomantem z pohledu nabyvatele (tj. kupujícího obchodní závod a nabyvatele obchodního podílu)?
- 2) Jaká je ekonomická výhodnost obou transakcí zvolených diplomantem z komplexního pohledu (tj. jaké aspekty se finančně v rámci obou transakcí projeví krom výše zdanění), a to ze strany jak převodce, tak nabyvatele?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Jelikož je převažující popisný charakter práce vyvážen poměrně vysokou formální a jazykovou úrovní, navrhují hodnocení známkou na pomezí velmi dobře/dobře.

V Praze dne 7. dubna 2022

JUDr. Tomáš Sejkora, Ph.D.

oponent diplomové práce