



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Jitka Slabá
Identifikační číslo studenta: 51019638

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Demografie
Studijní obor: Demografie
ID studia: 526078

Název práce: Časování plodnosti napříč generacemi českých žen narozených v letech 1966–1990

Pracoviště práce: Katedra demografie a geodemografie (3600)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D.

Oponent(i): doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc.

PhDr. Věra Kuchařová, CSc.

Datum obhajoby: 25.03.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Komisi, jmenované děkanem fakulty, byly předány podle platných předpisů všechny podklady nezbytné k zahájení obhajoby na jejím veřejném zasedání, kterého se zúčastnilo jak prezenční, tak online formou, celkem 25 účastníků, včetně všech 7 členů komise. Předsedkyně komise, prof. Dagmar Dzúrová, zahájila obhajobu přesně v 10 hodin. Představila komisi, vzhledem k distanční formě obhajoby požádala studentku o prokázání své totožnosti a informovala ji o možném sdílení údajů se třetími stranami a mimo prostor EU. Následně požádala školitelku, doc. Jiřinu Kocourkovou, o představení uchazečky - Mgr. Jitka Slabá. Studentka seznámila přítomné s hlavními tezemi své disertační práce: „Časování plodnosti napříč generacemi českých žen narozených v letech 1966–1990“. Protože byly všechny posudky uchazečky předem k dispozici v plném znění, vyzvala předsedkyně komise obě přítomné oponentky, doc. Ludmilu Fialovou a Dr. Věru Kuchařovou, o přednesení hlavních závěrů oponentských posudků a položení doplňujících dotazů. Zazněly tyto: „Jak autorka chápe vliv „nastavení sociální politiky“ zmíněný na s. 134 článku Slabá 2020? Jak by autorka hodnotila na základě svých poznatků možnosti a meze ovlivňování plodnosti nástroji státní rodinné politiky? Do jaké míry je vhodné zasahovat do tak osobní a intimní sféry jako je rodičovství a rození dětí? Vidí autorka nějaké jiné možnosti, jak přímo nebo nepřímo podporovat plodnost nových generací?“

Oponentky vyjádřily spokojenost s vystoupením uchazečky a s jejími

odpověďmi. Následovala diskuse, nejprve byli vyzváni k položení dotazů členové komise, následně byla otevřená veřejná rozprava.

Byly položeny tyto dotazy:

dr. Tomáš Sobotka:

Velmi oceňuji široký záběr Vaší doktorské práce co se týče zpracování tématu odkládaného rodičovství, metod, i přehledu literatury. Zdá se mi, že jste poněkud opominula klíčovou roli skokového rozšíření vysokoškolského vzdělání u mladších generací v posledních 30 letech. Ten trend jednak "mechanicky" přispěl k posunu zakládání rodiny do pozdějšího věku, po ukončení vzdělání, zároveň též přispěl k hodnotovým a aspiračním proměnám a celkově k širší akceptaci pozdějšího rodičovství.

Též oceňuji, že vaše práce kombinuje kvalitativní a kvantitativní přístupy. Identifikovala jste při studiu individuálních interpretací o odkladu mateřství témata, která nejsou dostatečně podchycena ve stávajících kvantitativních průzkumech?

dr. Tomáš Kučera:

1. Jak vnímáte relativně jednoznačné oddělení proměn společenských hodnot a změn postavení ženy ve společnosti? Domníváte se, že opravdu jedná o takto oddělené/oddělitelné okruhy otázek?

2. Hledal jsem ve Vaší práci odpověď na otázku hrozby nezaměstnanosti na plodnost žen, a o zejména její projevy na makroúrovni, např. ve vazbě na ekonomické cykly uplynulých třiceti let. Přehlédl jsem ji ve Vaší práci, prosím, nebo jste se jí explicitně nezabývala?

Oba tazatelé vyjádřili spokojenost s odpověďmi studentky na položené otázky.

V rámci diskuse vystoupila s upřesněním dříve diskutovaného prof. Jitka Rychtaříková, že na rozdíl od HFD ("Human Fertility Database") jsou v GGS ("Generations and Gender Study") opravdu zařazeny pouze české ženy, nikoliv jiné národnosti žijící v Česku.

Následovalo uzavřené jednání komise a hlasování. Následně předsedkyně komise veřejně vyhlásila výsledek hlasování (kladných hlasů 7, záporných hlasů 0, zdrželo se 0) a doporučení komise udělit uchazečce titul PhD. Komise ocenila kvalitní průběh obhajoby, zvolenou publikační strategii i aplikaci různých kvalitativních i kvantitativních přístupů uchazečky při řešení práce a její širokou odbornou angažovanost pro obor demografie v průběhu doktorského studia a jednomyslně ji navrhla na ocenění.

Zasedání komise skončilo ve 12 hod.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Dagmar Dzúrová, CSc. (přítomen)
Členové komise:	doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. (přítomen)
	RNDr. Tomáš Kučera, CSc. (přítomen)
	RNDr. Olga Kurtinová, Ph.D. (přítomen)
	doc. Ing. Jitka Langhamrová, CSc. (přítomen)
	Mgr. Tomáš Sobotka, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Mgr. Anna Šťastná, Ph.D. (přítomen)