

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta/ky: Michal Pařízek

Téma a rozsah práce: Nebezpečné pronásledování – stalking

Datum odevzdání práce: 25. 1. 2022

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce zvolil autor problematiku stalkingu a trestného činu nebezpečné pronásledování. Lze konstatovat, že se jedná o teoreticky i prakticky relevantní problematiku, která poutá pozornost zejména od osmdesátých let minulého století. Aktuálnost tématu lze doložit počtem odborných studií, které se různým aspektům stalkingu věnují.

Náročnost tématu

Náročnost tématu je spojena zejména s jeho interdisciplinarností a také obsáhlostí. Stalking zahrnuje poměrně bohatou paletu jevů a kriminalizace určitých podob stalkingu je poměrně recentní záležitostí. Specifičnost stalkingu se projevuje i v tom, že propojuje online a offline formy násilí. K tématu existuje bohatá odborná literatura a také různé přístupy. Téma se tedy vyznačuje bohatou vnitřní strukturovaností. Představuje interdisciplinární problematiku, která otevírá prostor pro diskusi trestně právních, psychologických, ale také kriminologických a viktimologických hledisek a aspektů. Autor ve své DP vhodně propojuje zmíněné aspekty a daří se mu akcentovat zejména trestně právní hlediska. To se promítá i do výběru a práce s odbornou literaturou. Po metodologické stránce práce využívá autor adekvátní metody zpracování, zejména teoretické, tj. rekapitulaci a analýzu současného stavu poznání a komparativní analýzu.

Hodnocení práce

Cíle diplomové práce směřují zejména do oblasti komparace právní úpravy trestnosti stalkingu v různých zemích (viz kap. 3) a do nástrojů pro ochranu obětí nebezpečného pronásledování (viz kap. 4). Autor sám definuje cíle DP v úvodu práce takto: „Cílem práce je komplexní shrnutí problematiky stalkingu s ohledem na historický vývoj, zjištění vzorců chování a projevů pronásledovatelů z provedených psychologických studií a výzkumů a popis odlišností tohoto chování v závislosti na vybraných kritériích. Práce si dále za svůj cíl stanoví analýzu skutkové podstaty trestného činu nebezpečného pronásledování a posouzení, zda je tato úprava schopna adekvátně a rychle reagovat na případy stalkingu...“ Konstatuji, že takto vymezené cíle se autorovi podařilo splnit. Celkovou strukturu práce považuji za logickou a věcně správnou, umožňuje postihnout podstatné stránky zvoleného tématu. Ve výkladových pasážích jsem neshledala žádné obsahové chyby a závažné odborné nedostatky. Výklad problému je srozumitelný a přehledný, v textu je patrné zanícení autora pro věc. Oceňuji snahu autora postihnout i praktická hlediska tématu, konkrétně jde o pasáže věnované dostupné pomoci obětem. Kladně hodnotím rovněž práci s odbornou literaturou a využívání zahraničních odborných zdrojů. V roli vedoucího práce musím rovněž kladně vyzdvihnout samostatnost autora při zpracovávání DP.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci neuplatňuji žádné zásadní (koncepční) připomínky. Výhrady nemám ani k formální stránce práce. Upozorňuji jen na drobné rezervy v některých stylistických formulacích. Souhrnně konstatuji, že předložená práce splňuje stanovené náležitosti na velmi solidní úrovni. Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. V čem spočívají úskalí při rozpoznávání nebezpečného pronásledování (viz kap.2.6.)? S jakými problémy se OČTŘ mohou setkat při dokazování stalkingu?
2. Objasněte pojem kyberstalking a slovenskou právní úpravu TČ nebezpečného elektronického pronásledování. V čem spatřujete argumenty pro tento krok či jeho výhody z hlediska ochrany obětí?
3. Jak hodnotíte možnosti ochrany obětí stalkingu v ČR ve srovnání s jinými státy EU?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.

Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

V Praze 2. 2. 2022

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr. h. c.