

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Jméno rigorozanta/rigorozantky: | Mgr.Zuzana Uhrinová                                  |
| Téma práce:                     | Přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů  |
| Rozsah práce:                   | 224 294 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou      |
| Datum odevzdání práce:          | Elektronická forma 31.1.2022, tištěná forma 1.2.2022 |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních českých právních předpisů, v legislativě Evropské unie i v bohaté judikatuře Nejvyššího soudu ČR a SDEU vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování byly využity zejména metody historická, analytická a komparativní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do dvou hlavních částí. První z nich zahrnuje první a druhou kapitolu, druhá část práce pak kapitolu třetí.

Kapitola první stručně nastiňuje genezi právní regulace přechodu práv a povinností při změně zaměstnavatele na úrovni evropské legislativy a poté v české právní úpravě, obsažené nejprve v zákoníku práce č. 65/1965 Sb., a její další vývoj do 30.7.2020, kdy vstoupil v účinnost zákon č. 285/2020 Sb., kterým byl novelizován zákon č.262/2000 Sb. zákoník práce.

Kapitola druhá obsahuje charakteristiku přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ve vnitrostátní úpravě ČR s důrazem na právní důvod přechodu dle § 338 odst.2 a 3 zákoníku práce před výše uvedenou novelou a po ní. Autorka zde také podrobně analyzuje evropskou úpravu obsaženou ve směrnici Rady č. 2001/23/ES, porovnává ji se současnou českou právní regulací a připojuje její hodnocení spolu s návrhy *de lege ferenda*.

Kapitola třetí pojednává o nástrojích ochrany zaměstnanců v případě přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů (např. o informační a projednací povinnosti zaměstnavatelů, ochraně před propuštěním, zachování pracovních podmínek, závaznosti kolektivních smluv a možnostech rozvázání pracovního poměru zaměstnancem).

V závěru autorka na základě poznatků, k nimž dospěla, hodnotí platnou a účinnou českou právní úpravu přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů po novele a upozorňuje na její klady a nedostatky v komparaci s legislativou EU a zejména s judikaturou Soudního dvora Evropské unie.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předložený elaborát je zpracován precizně, komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|                    |   |
|--------------------|---|
| Splnění cíle práce | Stanovený cíl spočívající v analýze české právní úpravy přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů účinné do 30.7.2020 a po |
|--------------------|---|

|   |   |
|---|---|
|   | novele v komparaci s právní regulací této problematiky v právu EU a zejména v judikatuře SDEU s důrazem na ochranu zaměstnanců se autorce podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpát.m  |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Rigorozantka přistoupila k tématu odpovědně, v dostatečném časovém předstihu a s ujasněnou představou o postupu jeho zpracování.<br>Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti 1% - jde tedy o práci původní.  |
| Logická stavba práce  | Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátém, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.   |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Autorka zvolila jako výchozí zdroj stěžejní monografie, dále odborné články, důvodové zprávy k zákonům a judikaturu Nejvyššího soudu ČR a SDEU, které cituje v souladu se stanovenou normou. Rigorozantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Elaborát komplexně postihuje historický vývoj a platnou právní úpravu přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů s důrazem na změny, které přinesla novela zákoníku práce (zák .č. 285/2020 Sb.), a hodnotí zdařilost provedené transpozice příslušných směrnic EU do českého právního řádu. Zejména je třeba ocenit, že se autorka neomezuje pouze na výklad obsahu předpisů, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům a komentáře k judikátům. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací..  |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Předmětná problematika je prezentována srozumitelně, na adekvátní stylistické úrovni.   |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhují, aby se rigorozantka v rámci diskuse při obhajobě vyjádřila k otázce přechodu práv a povinností z vnitřních předpisů převádějícího zaměstnavatele.

V Praze dne 27.2.2022

Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.  
pověřený akademický pracovník

