



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

|                                      |   |                        |       |
|--------------------------------------|---|------------------------|-------|
| <b>Jméno a příjmení studenta:</b>    | Lucie Slancová  |                        |       |
| <b>Identifikační číslo studenta:</b> | 23590886  |                        |       |
| <b>Typ studijního programu:</b>      | bakalářský  |                        |       |
| <b>Studijní program:</b>             | Specializace v pedagogice   |                        |       |
| <b>Studijní obor:</b>                | Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání   |                        |       |
| <b>ID studia:</b>                    | 585764  |                        |       |
| <b>Název práce:</b>                  | Motivace žáků k učení v hodinách jazyků na gymnáziu   |                        |       |
| <b>Pracoviště práce:</b>             | Katedra psychologie (41-KPSY)   |                        |       |
| <b>Jazyk práce:</b>                  | čeština   |                        |       |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>               | čeština   |                        |       |
| <b>Vedoucí:</b>                      | PhDr. Radka High, Ph.D.   |                        |       |
| <b>Oponent(i):</b>                   | Mgr. Ing. Denisa Urbanová   |                        |       |
| <b>Datum obhajoby:</b>               | 17.01.2022  | <b>Místo obhajoby:</b> | Praha |
| <b>Termín:</b>                       | řádný   |                        |       |
| <b>Průběh obhajoby:</b>              | <p>Studentka představila svou bakalářskou práci. Vedoucí práce zmiňuje pozitiva teoretické části (objemnost), ale zároveň poukazuje na určité encyklopedické pozadí, často se objevují sekundární zdroje. Empirická část je založena na dobře definovaných výzkumných otázkách. Zpracování dat je založeno spíše na popisu, je zde méně analýzy a interpretace. Výsledky práce poskytují v dílčích tématech zajímavé poznatky. Diskuse přibližně povahově odpovídá tomu, co by tato kapitola měla obsahovat. Vedoucí má drobné výhrady k formální stránce. Spolupráce se studentkou probíhala na pravidelné bázi a je hodnocena pozitivně. Práci doporučuje k obhajobě.</p> <p>Oponentský posudek zmiňuje přehlednost teoretické části, ale obsahový přínos je omezený (poznatky vytržené v kontextu, malá logická gradace poznatků ve vztahu k výzkumnému cíli). Empirická část trpí na některé problémy ve formulování výzkumné otázky. Analytická část vykazuje slabiny, data nejsou dostatečně vytěžena a jen popisována. Postup vyvození poznatků z těchto dat je chaotický. Dílčí prezentované výsledky ale oponentka chápe jako zajímavé. Práce obsahuje množství gramatických a stylistických chyb. Oponentka práci doporučuje k obhajobě. Dále studentka reagovala na dotazy komise v rámci diskuse.</p> |                        |       |

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. ....

**Členové komise:** Mgr. Ondřej Hrabec, Ph.D. ....

Mgr. David Doubek, Ph.D. ....