

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc, Zdeňka Lodlová

Termín SZZ: 18.1.2022

Název DP: Rozvoj fonemického uvědomování v mateřské škole

Datum posudku:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Vedoucího práce | Oponentský 12.1.2022 |
| Posuzovatel: | Posuzovatel: |

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

| | A | B | C | N |
|--|--|--|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury. | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice. | Výraznější nedostatky (doplňt příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

| | A | B | C | N |
|---|---|---|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |

| | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|
| Autorský přínos | A | B | C | N |
|-----------------|---|---|---|---|

Empirická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Práce celkově se mi velmi líbí. Je pečlivě provedená, srozumitelná a strukturovaná

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená DP je velmi aktuální, přináší nové poznatky o možnostech použití sledované metodiky (program na rozvoj fonematického uvědomění) v běžném provozu mateřské školy a přínosech pro děti v předškolním věku. Metodologicky je provedena pečlivě, odpovídajícím způsobem a s uvědoměním rizik výzkumu. Podložena je dostatečným množstvím dobře vybrané odborné literatury. S tou autorka pracuje s porozuměním. Data jsou představena srozumitelně, komentována a interpretována.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Drobné problémy vidím v úvodní teoretické části z hlediska přehlednosti textu pro čtenáře. Zejména prokládání teoretických východisek požadavky „Metodiky“ může působit zpočátku komplikace s porozuměním textu. Jedná se však pouze o formální připomínku.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

K diskusi bych doporučila otázky na limity používání Metodiky, oblasti rozvoje dětí, které podle autorky podceňuje. Případně individuální limity některých dětí – bylo u některých dětí používání programu nevhodné, příliš náročné nebo naráželo na některé jejich charakteristiky.

Doporučuji k obhajobě : ANO

Návrh hodnocení:

| | | | |
|---------|-------------|-------|------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |
|---------|-------------|-------|------------|

Podpis: