

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Lacinová
Téma práce:	Skončení pracovního poměru z důvodu nadbytečnosti
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 126 418 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou
Datum odevzdání práce:	14.2.2022 (v elektronické podobě) 17.2.2022 (v tištěné formě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma trvale aktuální, které bývá pravidelným předmětem odborné diskuze, jednak s ohledem na mimořádné praktické dopady do pracovněprávních vztahů, i vzhledem k problematickým aspektům, které s sebou institut výpovědi pro nadbytečnost může přinášet. Téma rozvázání pracovního poměru z důvodu nadbytečnosti je pravidelným předmětem rozhodovací činnosti soudů v pracovněprávních sporech i dosud nevyčerpaným zdrojem pro akademické zkoumání.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo znalost zákonné právní úpravy i podrobnou rešerši předpokladů rozvázání pracovního poměru z důvodu nadbytečnosti zaměstnance. Autorka provedla komplexní rešerši judikatury zejména Nejvyššího soudu a relevantní závěry rozhodovací praxe soudů zpracovala a shrnula ve své kvalifikační práci.

Diplomová práce využívá metod syntézy, analýzy a generalizace, částečně metody komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do pěti částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autorka představuje rozvázání pracovního poměru v české právní úpravě, ve druhé kapitole je čtenář seznámen s obecnými rysy rozvázáním pracovního poměru z důvodu nadbytečnosti. Třetí kapitola, která je stěžejní částí kvalifikační práce, podrobně analyzuje formální i materiální aspekty a předpoklady výpovědi pro nadbytečnost. Autorka upozorňuje na nejčastější rizika, kterým mohou zaměstnavatelé při zmíněném způsobu rozvázání pracovního poměru čelit. Čtvrtá kapitola diplomové práce logicky navazuje na situaci, kdy některý z předpokladů na řádné vypovězení pracovního poměru pro nadbytečnost nebyl dodržen, a analyzuje procesní aspekty při podrobení otázky platnosti výpovědi soudnímu přezkumu. V závěru čtvrté kapitoly autorka nabízí přehled či sumář nejčastějších důvodů, pro které soudy konstatovaly neplatnost výpovědi pro nadbytečnost. V páté části jsou stručně analyzovány následky neplatného rozvázání pracovního poměru, zejména z pohledu majetkového vyrovnání se zaměstnancem po čas vedeného soudního sporu. V závěru autorka shrnuje provedené zkoumání, včetně dílčího návrhu *de lege ferenda*.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se snaží relativně komplexně postihnout předmětnou problematiku rozvázání pracovního poměru z důvodu nadbytečnosti. Autorka se neodkazuje pouze na teoretické základy, ale pracuje i s relevantní judikaturou a alternativami možných řešení vybraných problémů. Práce nevykazuje zásadní obsahové nedostatky.

Přestože se jedná o práci spíše deskriptivní, i tyto mají v případě kvalifikačních prací zejména typu diplomové práce nezastupitelnou úlohu, když je příslušná analýza a zkoumání provedeno komplexně a bezvadně. Předložená práce uvedené naplňuje a lze ji považovat ještě za splňující nároky kladené na diplomové práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce hned v úvodu a jejich splnění shrnula v závěru. Cílem práce byl popis a zhodnocení současné právní úpravy skončení pracovního poměru pro nadbytečnost ve smyslu ust § 52 písm. c) zákoníku práce, včetně bližší analýzy judikatury soudů související s rizikovými aspekty. Všechny předsevzaté cíle lze považovat v zásadě za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti max. 4% - jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zvolila jako výchozí zdroje zejména rozsáhlou judikaturu vrcholných soudů. Oproti tomu seznam ostatních pramenů či zdrojů je omezený a zasloužil by rozšíření o odborné články či monografie věnované zkoumanému tématu. V některých částech kvalifikační práce chybí uvedení zdroje, z něž diplomantka čerpala (str. 17). V případě citace kolektivních monografií (např. komentáře k zákonu) lze doporučit specifikovat v poznámce pod čarou konkrétního autora části kolektivní monografie, z níž diplomantka čerpá. Se zahraniční literaturou věnující se problematice rozvázání pracovního poměru není pracováno.

	Diplomantka i přes uvedené prokázala schopnost samostatné práce s použitými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce postihuje zejména národní právní úpravu rozvázání pracovního poměru pro nadbytečnost se zaměřením na rizikové aspekty a jejich projekci do rozhodovací praxe soudů. Lze ocenit, že se autorka v některých částech snaží neomezovat pouze na výklad obsahu předpisů či deskripci teoretických východisek, ale předkládá i vlastní názory ke zkoumané problematice. Podrobnější zpracování by zasloužila pasáž věnující se možným úvahám úpravy rozvázání pracovního poměru pro nadbytečnost <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy v textu a chyby v interpunkci minimální.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka posoudila ustanovení kolektivní smlouvy, v němž se zaměstnavatel zavázal, že výpověď pro nadbytečnost bude zaměstnancům, kterým vznikne nejdéle do 5 let nárok na starobní důchod, dána pouze v mimořádných případech. Jak bude nahlíženo na výpověď, která byla dána zaměstnanci, jemuž vznikne za 3 roky nárok na starobní důchod, přičemž v rámci zaměstnavatele nebyly splněny avizované mimořádné okolnosti?

Dále navrhuji, aby autorka posoudila potenciální dopad zavedení určitého obecného výpovědního důvodu na straně zaměstnavatele např. pro „nemožnost spravedlivě požadovat další zaměstnávání zaměstnance“ na pracovněprávní vztahy.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„výborně až „velmi dobře“ v závislosti na výsledku obhajoby

V Praze dne 16.3.2022

Mgr. Lucie Matějka Řehořová, PhD., oponentka