



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Martin Halada
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání
Název tématu práce: Cloudové organizéry
Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Petra Vaňková, Ph.D.
Pracoviště: KITTV PedF UK
Kontaktní e-mail: petra.vankova@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Bakalářská práce byla v řádném termínu odevzdaná v informačním systému PedF UK a obsahuje všechny formální náležitosti, které jsou na tento typ práce kladeny (podepsané prohlášení, anotace v ČJ i AJ, klíčová slova, seznam informačních zdrojů a vlastní odborný text, seznamy obrázků a tabulek). Práce je spíše teoretický charakter zabývající se cloudovými organizéry, resp. způsobem organizace a zpracování informací do strukturované podoby. V tomto ohledu tedy není možné práci dělit na teoretickou a praktickou část a bude posuzována jako odborná teoretická studie, která se rozkládá na 48 stranách. Práce neobsahuje žádnou přílohu, ani další přiložené části.

V práci je využito více než 50 informačních zdrojů v českém i anglickém jazyce. Tyto zdroje jsou relevantní vzhledem k typu a způsobu využití (odborné, pedagogicky i nástrojově orientované). Autor používá odkazování formou poznámek pod čarou a informační zdroje jsou následně v abecedním uspořádání uvedeny na konci práce.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Cíl a teoretické metody jsou zpracovány v samostatné kapitole hned po úvodní kapitole. V práci je vymezen hlavní cíl, který není dále rozpracován do cílů dílčích (pouze popisy průběhu bakalářské práce), nicméně je plně v souladu se zadáním a odpovídá samotnému obsahu práce. Z hlediska teoretických metod se zásadní jeví kriteriální analýza.

Postup řešení práce je vhodně volen, kapitoly na sebe logicky navazují (až na jednu výjimku, kdy se autor kap. 3.4 s názvem Systém organizace informací věnuje systému organizace znalostí a logicky navazuje na předchozí kapitolu, zřejmě se jedná o chybu v názvu kapitoly nebo terminologickou chybu).

Je logické, že vzhledem k šíři tématu autor musel redukovat množství organizérů, jejich popisy i analýzu a vybrat pro něj nejstěžejnější typy. Z tohoto hlediska lze charakterizovat jeho práci za úspěšnou. Nesnaží se popisovat vše povrchně, ale vybrat pro něj důležité části. Nelze tedy na studii nahlížet jako na obecný ucelený komplex, ale na strategicky vybrané jednotlivosti.

Stěžejní část práce tvoří organizéry. Autor se k jejich definování a popisu dostává skrze vhodně vybranou terminologii. Organizéry byly analyzovány z hlediska technologického ve třech základních kritériích, nebyla přidána didaktická nebo pedagogická kritéria, nicméně autor již přímo při kritériální analýze uvažuje pouze o redukovaném množství organizérů dvojího typu: vhodných pro rozpracování obsahu výuky a pomáhající při plnění cílů a do analýzy vybírá tři typy organizérů: myšlenkové mapy, poznámkové organizéry a finanční organizéry. Vybrané organizéry jsou i podrobněji popsány.

V posledních částech práce se autor zabývá teoreticky aplikací organizérů do výuky a ukazuje na třech vybraných ukázkách příklady využití. Vzhledem k typu práce by vedoucí práce očekávala větší rozpracování právě u kap. 9.2 Příklady použití. Zde právě místo kap. 9.1 (rozebírá Bloomovu taxonomii bez dalších konsekvencí) byl větší prostor pro kreativitu autora práce.

Úroveň odborného vyjadřování je v celé práci na standardní úrovni a terminologicky odpovídá tématu, přestože autor občasně utíká částečně přímo od hlavního cíle, např. ve zmíněné kap. 9.1. Nicméně jako celek považuje vedoucí práce tuto studii vzhledem k šíři tématu za vhodně zpracovanou.

III. Výsledky a přínos práce

Vzhledem k tomu, že nejen žáci a učitelé se každodenně setkávají s obrovským množstvím nestrukturovaných informací, přináší tato spíše teoretická studie náhled na určitou skupinu organizérů, které mohou být nejen ve vzdělávání, ale i v osobním nebo pracovním životě každého jednotlivce užitečné. Z tohoto důvodu je vedoucí práce přesvědčen o aktuálnosti práce. Přestože práce je spíše teoretická má i potenciál být využita v pedagogické praxi. Cíl práce i zadání byly v zúženém pohledu naplněny.

Mezi zadáním, obsahem práce a hlavním cílem není rozporu. Drobnou výtku má vedoucí k úzce zpracované kapitole 9.2 Příklady využití.

System ukazuje menší než 5 % shodu s jinou prací, lze tedy odevzdaný text považovat za původní.

IV. Zpracování

Autor postupuje ve své teoretické studii logicky, práce je přehledná a samotná stavba práce je systematicky vybudována. Úroveň stylistického i jazykového zpracování je na vhodné úrovni vzhledem k typu práce. Grafická i formální úroveň práce je na dobré úrovni. V práci se objevují pouze drobné typografické chyby a chyby ve formátování (např. s. 16 - odrážka navíc, s. 52 formátování textu).

V práci bylo prokázáno, že autor je schopen pracovat s různými typy informačních zdrojů, nicméně neuvádí zdroje využitých obrázků.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky:

Jako vedoucí práce si cením toho, že student konzultoval práci a neuspěchal její odevzdání, jak měl v minulosti v úmyslu.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Z jakého důvodu jste se více soustředil na teoretické zpracování práce a nedal jste více prostoru pro praktické ukázky využití organizérů ve vzdělávání?
2. Jakým způsobem změnila Vaše práce pohled na organizéry vědomostí?

VII. Celková úroveň práce:

Předložená práce je teoretickou studií na téma cloudových organizérů. Autor zde prokázal dovednost pracovat s rozmanitými typy informačních zdrojů a z širokého tématu dokázal vybrat takové části, aby tvořily uceleně vypadající práci, která splňuje formální, grafické, stylistické i typografické náležitosti uvedené pro bakalářskou práci. Zároveň není většího rozporu mezi zadáním, hlavním cílem a samotným obsahem. Vzhledem k tomu, že vedoucí považuje práci za vyhovující, doporučuje práci uznat jako práci bakalářskou.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou .

V Praze dne 29. 12. 2021

.....
podpis