

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce:

Anežka HORKÁ, *Sbírka relikvií uchovávaná na hradě Karlštejně a její vazba na tamní sakrální prostory*, bakalářská práce, Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu, Praha 2021, 58 stran textu a 23 ilustračních příloh, vedoucí práce: Mgr. Dušan Foltýn.

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Anežka Horká si pro svou bakalářskou práci zvolila medievistické téma místně svázané s regionem Českého krasu, na jehož okraji žije. První, základní linie jejího pojednání o sbírce relikvií získaných Karlem IV. a uchovávaných na hradě Karlštejně má v dobrém smyslu pozitivistické zaměření a autorka se v ní snaží odpovědět na zdánlivě jednoduché věcné otázky: Kdy a jaké ostatky Karel IV. získal a které z těchto ostatků byly prokazatelně uchovávány právě na Karlštejně, resp. ve kterých konkrétních sakrálních prostorech. Tyto části textu se výrazněji opírají o primární prameny (dobové kroniky, darovací, zakládací a jiné listiny, inventáře ostatků).

Druhou linií výkladu je zkoumání celkové ideové koncepce hradu jako místa uložení a uctívání relikvií, a to včetně proměn této koncepce ještě v době Karlova života. V této části své práce se Anežka Horká musela vypořádat s názory předchozích badatelů, jejichž hypotézy se v některých bodech liší (např. v případě původní funkce sálu v patře tzv. Menší věže či původního patrocinia soukromé oratoře Karla IV.). Práci zakončuje relativně střídmapodobná ilustrační příloha obsahující zejména fotografie listin a jejich přepisů a dokumentaci výzdoby hradu (pro praktické využití mají některé snímky příliš nízké rozlišení). Před závěr s bodovými shrnujícími tezemi je vložena velmi užitečná tabulka deskových obrazů obsahujících relikviářové jamky.

Četné otázky týkající se rozsáhlé problematiky Karlovy karlštejnské sbírky ostatků zůstaly pochopitelně nadále otevřené a jejich detailní objasnění by si vyžádalo výzkum přesahující rozsah bakalářské práce. V první řadě se to týká pozdějších osudů těchto relikvií, k nimž rovněž lze dohledat potřebné primární prameny a částečně též sekundární literaturu. Základní časový a věcný přehled pro případné další rozšířené bádání se však Anežce Horké nepochybně vytvořit podařilo. Její práci považuji za zdařilou a splňující požadavky na práci bakalářskou.

Otázka: Jaký je Váš názor na původní určení prostor ve Velké a Menší věži a celkově na zamýšlenou funkci hradu Karlštejna v době jeho založení?

Bakalářskou práci Anežky Horké rád doporučuji k obhajobě.