

Posudek oponenta  
k práci **Mgr. Jana Horycha, Ph.D.**, s názvem  
**Liberální teorie a praxe soutěžního práva**  
jež byla obhájena jako práce disertační a je předpokládána jako práce rigorózní

## **Obecně**

Autor předkládá práci, kterou obhájl v roce 2021 jako práci disertační a žádá, aby byla uznána jako práce rigorózní. Úkolem oponenta je v tomto ohledu práci posoudit.

## **Formální náležitosti**

Práce svým rozsahem (256 stran textu bez seznamu literatury a příloh) splňuje formální požadavky na rigorózní práci. Práce je členěna do šesti kapitol, k tomu pak Úvod a Závěr. První kapitola spíše provádí strukturou práce, teprve druhý kapitola (Pojem liberalismu) je kapitolou „obsažnou“. Jedním se stěžejních pojmů práce je pojem konkurence a monopolu, který autor představuje na pozadí tezí jím vybraných autorů ve třetí kapitole. Následně se autor věnuje třem ekonomickým směrům (školám), přičemž zvolil rakouskou, chicagskou a freiburskou. Takto zvolené členění práce považuji za vhodné a obsahově konzistentní.

Pro práci je typická práce s bohatým poznámkovým aparátém; práce je tedy řádně ozdrojována.

Po jazykové stránce lze práci jen stěží něco vytknout; je čtivá a teze jsou dobře srozumitelné.

Považuji za potřebné upozornit na velký objem podkladové literatury, kterou autor využil.

## **Obsahové náležitosti**

Samotnému obsahu práce lze jen málo vytknout. Za základní problém tématu považuji napětí mezi liberálními ekonomickými teoriemi, jimž je soutěžní právo v zásadě konkurentem, resp. oponentem. Autor se pokouší o sloučení obou zdánlivě odlišných přístupů a ukazuje, že nutně nemusí jít o přístupy kontradiktorní. Otázkou je nicméně jím provedený výběr jednotlivých „škol“. Je třeba říci, že autor projevuje i určitou míru kritiky jednotlivým přístupům.

Za nejzajímavější považuji v této souvislosti část (kapitolu) pátou, v níž se autor pokouší o srovnání či aplikaci teoretických přístupů na jednotlivé případy antimonopolní regulace, a to navíc v mezinárodním srovnání, resp. v prostředí Evropy.

## **Shrnutí**

Vzhledem k jejímu obsahu a rozsahu lze práci doporučit k uznání jako práci rigorózní.

V Praze dne 10. března 2022

Doc. JUDr. Jan Tryzna, Ph.D., oponent