

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petra Novotná
Téma práce:	Role státního zástupce v trestním řízení
Rozsah práce	78 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	24. ledna 2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Úloha státního zástupce a jeho postavení v trestním řízení je téma, které nabývá na aktuálnosti v souvislosti s diskuzí o ústavním zařazení státního zastupitelství do složek veřejné moci, přípravou nového zákona o státním zastupitelství a konečně i s připravovanou rekodifikací trestního procesu. Čím dál častěji se hovoří o potřebě zavedení změn do fungování a struktury státního zastupitelství. Na půdě Nejvyššího státního zastupitelství byl dokonce před představením konkrétní podoby nového trestního řádu připraven a přijat nový pokyn nejvyššího státního zástupce o trestním řízení.

Státní zastupitelství v poslední době čelí kritice ze strany médií i široké veřejnosti. Příčiny lze nalézt ve stávající právní úpravě, která mj. striktně vymezuje pravomoci a povinnosti státního zástupce v trestním řízení způsobem omezujícím možnou diskreci ve stádiu vyšetřování, jednak v regionální přetíženosti jednotlivých státních zastupitelství, které je zdrojem možných individuálních pochybení. Diplomantkou zvolené téma proto zasluhuje odborné pozornosti a širší diskuzi.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu a způsob zpracování předložené práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Jeho zdárné zpracování předpokládá znalosti z oblasti trestního práva procesního, aktuální judikatury, zákona o státním zastupitelství, podzákonných právních předpisů a interních aktů, jež diplomantka v předložené práci prokázala.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je logicky a systematicky standardně členěna. Úvod do problematiky je věnován stručnému historickému exkurzu do postavení a vývoje veřejné žaloby v období od roku 1918 do současnosti. Následuje kapitola zaměřena na ústavní zakotvení státního zastupitelství, působnost státního zastupitelství, jeho soustavu a vztahy uvnitř soustavy

státního zastupitelství. Kapitola třetí analyzuje pravomoci státního zástupce v trestním řízení od fáze prověřování až po vykonávací řízení. Samostatná pozornost je pak věnována dozorovým oprávněním státního zástupce podle § 157 odst. 2 a § 174 odst. 2 trestního řádu. Práce je zakončena rozbohem výlučných oprávnění nejvyššího státního zástupce v trestním řízení. Poznatky a dílčí závěry, k nimž diplomantka v jednotlivých kapitolách dochází, jsou shrnuty v přehledném závěru.

4. Vyjádření k práci

Práci lze označit za převážně popisné zpracování zvoleného tématu, současně je však vhodně obohacena o vlastní právní argumentaci diplomantky vycházející z kritické analýzy použité literatury. Diplomantka se v práci zabývá problémem ústavního zařazení státního zastupitelství, přičemž po představení relevantních argumentů dochází k závěru o vhodnosti jeho zařazení do samostatné hlavy. Přisvědčit lze kritice stran neomezenosti důvodů pro odvolání nejvyššího státního zástupce a vágnosti formulace důvodů pro odvolání dalších vedoucích státních zástupců a identifikaci rizik takové úpravy pro nezávislost státního zastupitelství. V kapitole čtvrté se diplomantka věnuje vybraným problémům, a sice otázce dozoru a provádění jednotlivých úkonů ve věcech, v nichž fakultativně a obligatorně koná vyšetřování státní zástupce včetně úpravy *de lege ferenda*, (ne)závaznosti podnětu nejvyššího státního zástupce k zaujetí stanoviska Nejvyšším soudem, rozsahu kasačního oprávnění nejvyššího státního zástupce a lhůt k jeho uplatnění, a nakonec oprávnění nejvyššího státního zástupce podat dovolání v neprospěch obviněného z důvodu tzv. extrémního rozporu. Právě výběr těchto problémů, které diplomantka analyzuje, ji odlišuje předloženou práci od jiných prací věnovaných témuž tématu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce, který si diplomantka stanovila, poměrně zdařile splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená práce je uceleným zpracováním zvoleného tématu, které obsahuje vlastní názory autorky k dílčím otázkám. Analýzou podobnosti práce s jinými zdroji nebylo zjištěno podezření z plagiátorství. Diplomantka řádně cituje použité zdroje.
Logická stavba práce	Systematicky a logicky standardně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracuje s odpovídajícím množstvím pramenů výlučně z českého jazykového prostředí. Absenci zahraničních zdrojů lze omluvit zaměřením práce výhradně na českou právní úpravu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z hlediska hloubky analýzy splňuje požadavky kladené na diplomové práce. V první části se jedná se spíše o popisné, leč komplexní zpracování zvoleného tématu, kapitoly čtvrtá a pátá však obsahují rozbor zajímavých problémů stávající právní úpravy s návrhy jejich řešení <i>de lege ferenda</i> .

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na dobré úrovni. Grafy ani tabulky nejsou v textu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na dobré jazykové úrovni. Práce je výstižná a čtivá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Rozsah kasačního oprávnění nejvyššího státního zástupce *de lege ferenda* z pohledu diplomantky.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 20.února 2022

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
vedoucí diplomové práce