

Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Petra Novotná
Téma práce:	Role státního zástupce v trestním řízení
Rozsah práce	78 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	24. 1. 2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem role státního zástupce v trestním řízení. Jedná se o tradiční téma diplomových prací, to však neznamená, že by se nejednalo o téma neaktuální, práva naopak. Aktuálnost tématu vychází nejen ze souvislosti s plánovanou rekonstrukcí trestního práva procesního, nýbrž i z hledisek, které jsou ať už odborně či legislativně dlouhodobě diskutovány (formální důkazní břemeno státního zástupce a obecně posílení zodpovědnosti státního zástupce za průběh trestního řízení a případně vyskytnuvší se vady atd.).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za spíše nadprůměrně náročné na zpracování. Vyžaduje znalosti nejen trestního práva procesního, nýbrž i předpisů vztahujících se na soustavu státního zastupitelství včetně interních předpisů. Náročnost tématu je však determinována též rozsahem zpracovávané materie, když státní zástupce vykonává své pravomoci ve všech stádiích trestního řízení. Diplomantka při psaní své práce vycházela z metod deskripce a analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do pěti kapitol. První kapitola je věnována historickému vývoji veřejné žaloby na našem území a je soustředěna na období od vzniku samostatného Československa roku 1918 až do vzniku samostatné České republiky. Druhá část je zaměřena na obecnou charakteristiku státního zastupitelství, jeho postavení v ústavním systému, organizaci soustavy státního zastupitelství stejně jako na problematiku dohledu. Ve třetí části diplomantka stručně představuje roli a pravomoci státního zástupce v jednotlivých stádiích trestního řízení. Ve čtvrté kapitole je pak pozornost zaměřena specificky na oprávnění

státního zástupce v přípravném řízení. Poslední pátá kapitola je věnována jednotlivým oprávněním nejvyššího státního zástupce v trestním řízení.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje průměrně zdařilé zpracování zvoleného tématu. Provedenou analýzu zvolené problematiky nelze považovat za příliš hlubokou a jde spíše o práci přehledovou. Ostatně již první kapitola věnována historickému vývoji začíná teprve vznikem samostatného Československa, byť s prvky veřejné žaloby na našem území se můžeme setkat již o mnoho staletí dříve. V práci diplomantka relativně v malém rozsahu pracuje s pokyny obecné povahy NSZ a počet použitých zdrojů mohl být obecně mnohem širší. V práci také absentují prameny zahraniční proveniencce a komparativní výklad. Práce je psaná čtivým způsobem, ovšem gramatické a stylistické chyby se v ní vyskytují („ochranného léčení před jeho započítím“, především však se v práci objevuje větší počet chyb souvisejících s interpunkcí – pouze příkladem: „Tento návrh podporuje i skutečnost, že již dnes prezident jmenuje, předsedu Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu,“ nebo „Pokyny vydané ústní formou stvrzuje státní zástupce písemně pouze pokud to dle povahy věci považuje za nutné“). Na stranu je však třeba vyzdvihnout, že se diplomantka neomezuje pouze na kompilaci již napsaného jinými autory, nýbrž přichází i s vlastními, argumenty podloženými názory (např. na str. 17-18, 50). Ocenit je třeba zejména podkapitulu 4.3., v níž diplomantka prezentuje návrhy de lege ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila cíl prezentovaný v úvodu práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citací norma je splněna. Diplomantka pracuje s průměrným počtem zdrojů, zahraniční zdroje absentují.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje průměrné zpracování zvoleného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování. Součástí práce jsou i grafy vztahující se k danému tématu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na standardní úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla vyjádřit k důvodům pro a proti zavedení formálního důkazního břemene státního zástupce.

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 20. 2. 2022

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
oponent