

Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Simona Kořížková
Téma práce:	Problémy veřejné žaloby
Rozsah práce	83 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	8.2.2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá tématem problémů veřejné žaloby. Jde nesporně o práci aktuální, a to nejen v souvislosti s plánovanou rekodifikací trestního práva procesního, nýbrž i v kontextu diskutovaných změn zákona o státním zastupitelství (zejména jde o otázku jmenovacího období vedoucích státních zástupců, ale také o diskutovanou otázku posílení odpovědnosti státních zástupců, aniž by toto bylo ze strany příslušných politiků blíže konkretizováno).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročnější. Vyžaduje znalosti nejen trestního práva procesního, nýbrž i předpisů vztahujících se na soustavu státního zastupitelství včetně interních předpisů. Diplomka při psaní své práce vycházela z metod deskripce, analýzy, částečně i metod komparativních (část 1.3 práce). Vyzdvihnout je třeba užití metody dotazníkového šetření.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do tří kapitol. V první kapitole se autorka nejprve věnuje obecnému pojednání o institutu veřejné žaloby, kde je hlavním cílem osvětlit význam daného pojmu a pojmu veřejného zájmu, dále je pozornost věnována historii a vývoji veřejné žaloby. Další část první kapitoly se týká soustavy státního zastupitelství v České republice a v jejích podkapitolách je rozebírána působnost a role státního zástupce v trestní a mimotrestní oblasti. V další části se diplomantka velice stručně věnuje komparaci kontinentálního a angloamerického systému veřejné žaloby. Ve druhé kapitole se autorka zabývá právní úpravou veřejné žaloby v souvislosti s trestním řádem. Autorka zde rozebírá především úpravu dle zákona o státním zastupitelství. Třetí kapitola představuje jádro práce a jejím předmětem je rozbor konkrétních problémů státního zastupitelství. Pozornost je zaměřena

kupříkladu na otázku formálního důkazního břemene, soukromé a subsidiární žaloby, dozoru a dohledu v soustavě státního zastupitelství včetně problematiky dohledu nad dohledem. Součástí práce jsou dále také přílohy v podobě zadání dotazníkového šetření a odpovědi státních zástupců.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje zdařilé zpracování zvoleného tématu. Autorka pracovala s nadprůměrným počtem zdrojů a v práci se objevují četné autorčiny názory na danou problematiku, které jsou podloženy dostatečnou argumentací (např. na str. 22, 44, 57-58, především pak shrnutí v závěru práce). Ačkoli v práci až na dvě výjimky absentují zahraniční zdroje a komparativní část práce je vskutku velmi stručná, je toto zcela vyvažováno autorčinou aktivitou v podobě dotazníkového šetření. Výsledky tohoto šetření pak diplomantka vhodně zapracovala zejména do třetí kapitoly své práce. Po formální a jazykové stránce nemám k práci výhrady. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, v práci se objevují gramatické a stylistické chyby pouze zcela ojediněle („rozebíráno...působnost“, „k postavení a ústavnímu zakotvení institutu státního zastupitelství se budu věnovat...“).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka beze zbytku splnila stanovené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje s nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž jsou v menším zastoupení i zahraniční zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje nadprůměrné zpracování zvoleného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování. Součástí práce jsou i grafy vztahující se k danému tématu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla vyjádřit k možným důvodům odmítnutí státního zástupce vyjednávat o dohodě o vině a trestu v řízení před soudem.

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
--------------------------------------	------------------------------

Navržený klasifikační stupeň	výborně
-------------------------------------	----------------

V Praze dne 19. 2. 2022

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
oponent