



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** PhDr. Lenka Vlášková  
**Identifikační číslo studenta:** 97147792

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Psychologie  
**Studijní obor:** Psychologie práce a organizace  
**ID studia:** 506200

**Název práce:** Psychologické aspekty spokojenosti s výkonem policejní práce  
**Pracoviště práce:** Katedra psychologie (21-KPS)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Ing. Aleš Gregar, CSc.  
PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 02.03.2022      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Školitel práce doc. Rymeš stručně představil svou studentku, která v rámci studia měla veškerá hodnocení za A a podílela se na výuce na katedře psychologie, řádně publikovala v odborných časopisech. Vedoucí práce představil disertační projekt, který obsahoval velký vzorek respondentů a skládal se z recentní literatury. Školitel navrhuje pozitivní hodnocení práce. PhDr. Vlášková představila svůj disertační projekt. Předsedkyně komise vyzvala oponenta doc. Gregara, který přednesl zásadní poznatky ze svého oponentského posudku. Doc. Gregar uvádí, že literárně přehledová je velmi rozsáhlá, ale chybí zde kritické zhodnocení konceptů pracovní spokojenosti a vybrat jeden, který autorka textu považuje za zásadní. Empirickou část považuje za velmi zdařilou. Text práce je velmi rozsáhlý a má jisté jazykové a formální rezervy. Oponent doporučuje, aby se autorka v rámci sboru dále věnovala konceptu pracovní spokojenosti a opakovaně jej měřila. Doc. Gregar přečetl otázky k obhajobě a práci doporučuje, jako prospěla. PhDr. Boukalová též přečetla oponentnský posudek a oceňuje práci jako dobře strukturovanou a oceňuje, že autorka využila zkušeností, jakožto členka PCR. Oponentka uvádí, že autorka pracuje aktivně s prameny a konfrontuje je s aktuálními požadavky stávající praxe. Výstupy na šetření jsou nahlíženy kriticky a výsledky jsou zdrojem aktuálních informací od řadových i vedoucích policistů. Oponentka přečetla otázky k obhajobě a práci doporučuje, jako prospěla. Dále přečetl otázky k obhajobě vedoucí práce a autorka se k těmto dotazům řádně vyjádřila. Autorka odpovídala na dotazy v rámci diskuse s členy komise. Předsedkyně komise se též přimlouvá k

tomu, aby data využila k následným psychologickým intervencím v rámci managementu policie.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.	.....
	prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.	.....
	Mgr. Eva Jarošová	.....