

VYJÁDŘENÍ OPONENTKY RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Matěj Tkadlec
Téma práce:	Ochrana osobních údajů podle GDPR se zaměřením a pracovní právní vztahy a biometriku
Rozsah práce:	257 846 znaků
Datum odevzdání práce:	28.4.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, zároveň velmi dynamické a nové. Práce na toto téma je třeba jen vítat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti, které rigorozant alespoň zčásti osvědčil. Práce je veskrze značně popisná, pracuje převážně s českou odbornou literaturou. Na stranu druhou je třeba přivítat, že autor pracoval s výkladovými stanovisky pracovní skupiny WP 29.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 7 kapitol, z nichž první a poslední tvoří úvod a závěr. Systematika práce je zvolena vhodně. Po formální stránce je práce v pořádku, jen v jednom případě byl zbytečně vložen konec stránky a nevhodném místě.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr rigorózní práce, totiž popsat právní úpravu a upozornit na nová úskalí zpracování osobních údajů v pracovní právních vztazích, byl veskrze naplněn.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se v podstatě podařilo naplnit
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor práci zpracoval zřejmě samostatně. Práce vykazuje shodu menší než 5%.
Logická stavba práce	Práce je logicky postavena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce cituje relevantní zdroje, bohužel většinou české provenience. Autor poněkud opoměl zahraniční odbornou literaturu, což je škoda.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce by mohla být více analytická, jedná se převážně o popis, navíc obecný popis právní úpravy GDPR končí až na straně 63. teprve na dalších stranách se autor věnuje pracovní právním aspektům zkoumané problematiky. I zde zůstává více u popisu či konstatování faktů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je standardní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci mám následující otázky:

- Na str. 79 autor cituje komentáře, ze kterých snad vyvozuje, že údaje o zdravotním stavu jsou biometrickými údaji a že tyto údaje zaměstnavatel zpracovává v ČR v souladu se zákonem o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění. Bylo by vhodné, aby autor toto své tvrzení blíže vysvětlil.
- V kapitole 4.5. se autor věnuje velmi stručně automatizování a profilování. Tato problematika je velmi důležitá ve vztahu k výběru uchazečů na některá pracovní místa. Bylo by vhodné, aby se autor při obhajobě k této věci blíže vyjádřil, např. v souvislosti s možnou diskriminací při použití umělé inteligence.

Předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování rigorózních prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 18.2.2022

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.