



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: JUDr. Michal Nop
Identifikační číslo studenta: 31228215

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Teorie, filozofie a sociologie práva

Studijní obor: Teoretické právní vědy – Teorie, filozofie a sociologie práva

ID studia: 325886

Název práce: Distinkce kontinentálního a anglosaského typu právní kultury a tendence k jejich sblížení

Pracoviště práce: Katedra teorie práva a právních učení (22-KTPPU)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.

Oponent(i): doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D.

prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc.

Datum obhajoby: 18.02.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Dizertant nejprve představil strukturu obhajované práce, která se nejprve věnuje obecnému srovnávání kontinentálního a anglosaského typu právní kultury (taktéž z metodologického hlediska) a zabývá se historickými proměnami právních kultur, posunům v právním myšlení a ve způsobu interpretace a aplikace práva. Druhá kapitola analyzuje důsledky vydání Human Rights Act 1998 a jeho dopady na změněné pojetí lidských práv ve Velké Británii a na celkový styl zacházení s právem, který se částečně přiblížil kontinentálnímu. Další kapitoly se zabývají otázkami smluvního zastoupení, ochranou osobních údajů a působením islámských norem v evropských právních řádech.

Následně vystoupili oponenti, prof. Večeřa a doc. Maršálek, přičemž jejich hodnocení obhajované práce bylo kladné jak z obsahového, tak z formálního hlediska a oba se shodli na tom, že dizertant svou práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí vědecké práce, jeho práce přináší nové vědecké poznatky a naplňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Dizertant se fundovaně vyjádřil k otázkám oponentů, tj. konkrétně k otázce prof. Večeři, která souvisí se snahami Skotska o nezávislost na Spojeném království, přičemž položil otázku, jak by se takové osamostatnění Skotska projevilo ve vztahu anglosaského a kontinentálního systému práva? Stejně tak se vyjádřil i k otázce doc. Maršálka, jak lze sblížení obou typů právní kultury hodnotit.

Následně se vyjádřil též vedoucí práce prof. Gerloch, který konstatoval, že část práce byla již v souladu se stanovenými požadavky publikována a doporučil práci k obhajobě. V obecné rozpravě, do které se zapojili kromě oponentů a vedoucího práce také doc. Cvrček, doc. Tryzna a prof. Beran, disertant prokázal výbornou orientaci v tématu.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. JUDr. Karel Beran, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (přítomen)
	prof. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M.
	doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D. (přítomen)
	doc. JUDr. Jan Tryzna, Ph.D. (přítomen)
	doc. JUDr. František Cvrček, CSc. (přítomen)
	prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc. (přítomen)