

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno autora:	Richard Blatný
Téma práce:	Komparace české a slovenské úpravy dovolené
Rozsah práce:	Dle autora práce 559.254 znaků
Datum odevzdání práce:	22. 2. 2021

Tento posudek se vydává za účelem doporučení, zda výše uvedená disertační práce splňuje veškeré podmínky pro uznání za práci rigorozní. "

Autor si pro svoji práci vybral vysoce relevantní téma, které dosud nebylo na lokální úrovni takto detailním způsobem zpracováno, přičemž tématu na relevantnosti předává zejména nedávná novela zákoníku práce a komparace se slovenskou právní úpravou se jeví jako vhodná a účelná. Práce je zpracována ne zcela tradičním způsobem, je velmi bohatá na informace (včetně informací, které se zvoleným tématem souvisí jen částečně), což jí na jedné straně přidává na zajímavosti, na druhou stranu však ubírá na čtivosti a přehlednosti. V práci lze nalézt i dílčí nepřesnosti (viz též posudek doc. Morávka). Nelze však zpochybnit, že autor v práci projevuje nejen hlubokou znalost zkoumané právní úpravy, ale i schopnost poukazovat na slabá místa právní úpravy a formulovat vlastní názory a náměty. Práce vychází z velmi bohaté palety zdrojů a specificky bych vyzdvihl výklad historických souvislostí.

Ze záznamu o průběhu obhajoby a posudků vedoucího a oponentů práce jsem zjistil, že práce byla všemi doporučena k obhajobě a že při ústní obhajobě práce byl uchazeč úspěšný. Oponent doc. Morávek ve svém posudku uvádí některé (dle mého názoru pádné a pochopitelné) připomínky. Ze záznamu o průběhu obhajoby nicméně vyplývá, že komise se následně jednomyslně usnesla na závěru, že uchazeč svoji práci obhájil a že uchazeč během této obhajoby prokázal znalosti i analytické schopnosti odůvodňující přiznání titulu Ph.D.

S ohledem na to, že na dizertační práci jsou stanoveny vyšší požadavky nežli na práci rigorozní, konstatuji, že s ohledem na výše uvedené stanovisko komise k obhajobě dizertační práce je zřejmé, že práce splňuje podmínky pro rigorozní práce. S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti proto doporučuji, aby posuzovaná práce byla uznána za práci rigorozní a aby uchazeči byla uznána i státní zkouška.

V Praze dne 22.2.2022

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent