

Posudek oponenta rigorózní práce.

Rigorozantka : Mgr. Petra Gabrielová

Název práce: Oddlužovací novela (zákon č. 31/2019 Sb.) a její vliv na činnost insolvenčního správce

Počet stran: 227 803 znaků

Datum odevzdání : viz IS

Autorka práce zvolila velmi aktuální a v podstatě stále nové téma. Tzv. oddlužovací novela by mohla být podrobena zkoumání z mnoha úhlů i hledisek, například z hlediska postavení dlužníka či věřitelů. Autorka však zvolila zejména , ale nikoliv jako jediné téma, vliv oddlužovací novely na činnost insolvenčního správce. Byť od účinnosti insolvenčního zákona uplynula relativně dlouhá doba, nelze zákon označit jako příliš statický, spíše naopak. Jsou části zákona, které nezaznamenaly příliš novel, například konkursní řízení, ale oddlužení jako způsob řešení úpadku je novelami přímo „poznámeno“, včetně dopadů na změny či tvorbu předpisů nižší právní síly. Určitým hnacím motorem novel jsou směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU), které autorka zmiňuje a které na transformaci do českého právního řádu zatím čekají.

Není tedy lehké vypořádat se s tak dynamickým tématem , jakým je oddlužení jako způsob řešení úpadku. Autorka však téma uchopila v celé jeho šíři a problematičnosti. Z obsahu práce vyplývá, že autorka v rámci tvorby práce čerpá i ze svých praktických zkušeností, což práci dává oživení, ale uvedené praktické zkušenosti velmi dobře „roubuje“ na své viditelné teoretické vědomosti. Autorka čerpá nejen z literatury a judikatury, ale i z aktuálních poznatků z odborných setkání a školení, což mě jen utvrzuje v závěru, jak obtížné je jednotně vykládat zákon.

Z hlediska struktury je práce členěna do devíti hlavních částí. V části první autorka věcně vymezuje základní pojmy insolvenčního zákona nutné pro další analýzu. Část druhá až osmá je věnována vlastnímu tématu práce včetně analýzy důvodů přijetí zkoumané novely zákona s tím, že poté se autorka již zabývá z mnoha hledisek úlohou insolvenčního správce v řízení.

Nevyhýbá se ani dost diskutovaným problémům jakými jsou chráněné obydlí, nakládání s hyperochou i problematice postavení a možností podnikatele v oddlužení a dalším úkonům správce v oddlužení. Poslední část je věnována návrhům de lege ferenda, které jsou ostatně obsaženy i v jednotlivých částech práce.

V podrobnostech mě v práci zaujalo zejména :

- Zajímavý je výklad nově koncipovaných podřízených pohledávek na stra 13 až 16 práce. Dotýká se takové vymezení i penále za opožděnou úhradu pohledávek do veřejných zdrojů ? Zde se nabízí i srovnání a akcí tzv. Milostivého léta .
- Velmi mě potěšil tabulky demonstrující osud podřízené pohledávky na straně 17 a 18
- Poněkud neorganicky na mě působí údaj o usnesení senátů Krajského soudu v Praze , aniž mu předchází nějaký vysvětlující text (str. 21)
- Z praxe vím, že dochází i k oddlužení fyzických osob, které se předtím dopustily trestného činu podvodu. Jaký má na to autorka názor ?
- Ilustrací nejednotnosti výkladu je případ charakteru pohledávky sepisovatele insolvenčního návrhu, kde se autorka kloní stejně jako já, ke stanovisku soudu.
- Souhlasím s názorem autorky na straně 35 o utopičnosti názoru o kladném vlivu institutu chráněného obydlí na platební morálku dlužníka (str. 35)

Autorka píše dobrým jazykem, jednotlivé části práce logicky navazují a práce se zdroji pro psaní práce je v souladu s normou.

Práci jako vnikající doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 7.2. 2022

JUDr. Tomáš Pohl