

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózanťky:	Mgr. Petra Gabrielová
Téma práce:	Oddlužovací novela (zákon č. 31/2019 Sb.) a její vliv na činnost insolvenčního správce
Téma práce anglicky:	Debt relief amendment to the Insolvency Act and its impact on the activity of the insolvency administrator
Rozsah práce:	86 normostran vlastního textu (dle prohlášení rigorózanťky 227.803 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	10. 1. 2022 datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 9. 1. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózanťkou zvolené téma práce je aktuální, neboť samotná úprava oddlužení, upravená v § 389 a násl. InsZ byla v posledních letech opakovaně předmětem poměrně zásadních změn. Mezi ty nejvýznamnější patřila novela InsZ z roku 2017, provedená zák. č. 64/2017 Sb., a dále zejména tzv. oddlužovací novela z roku 2019, provedená zák. č. 31/2019 Sb. Toho si rigorózanťka byla dobře vědoma, koneckonců to také vedlo k výběru tématu (srov. Úvod na str. 1 až 2). Je zřejmé, že přes výše uvedené změny právní úpravy zůstává několik otázek nedořešených, a i nadále existují při vstupu do oddlužení překážky, které mohou tento proces pro některé osoby učinit nedostupným. To může rigorózní práce dobře reflektovat a k řešení dílčích problémů v oddlužení tak přispět.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce hodnotím jako středně náročné, neboť je k němu dobře dostupná jak odborná literatura, tak tuzemská judikatura (k tomu srov. na str. 87 až 94 seznam použitých zdrojů). To však neznamená, že je snadné danou problematiku na adekvátní úrovni zpracovat. Co do metodologie se jedná o zvládnutý rigorózní úkol, když bylo pracováno se základními pracovními metodami. Nechybí ani vlastní pohledy *de lege ferenda* v kap. 9. (na str. 78 až 82), kde se rigorózanťka zabývala mj. institutem tzv. chráněného obydlí, odměnou insolvenčního správce, resp. změnou vyhlášky upravující odměnu ins. správce, nebo povinnostmi dlužníka nově stanovenými oddlužovací novelou (zákon č. 31/2019 Sb.), a vyvodila závěry vedoucí k možné změně právní úpravy.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací. Jazyková a grafická úroveň práce je na odpovídající úrovni, rovněž citační norma byla dodržena. Se strukturou práce vyslovuji souhlas, hodnotím ji jako vyváženou (ta byla také pověřeným akademickým pracovníkem takto schválena). Práce je systematicky rozdělena do devíti (9) kapitol a dalších podkapitol. Přes vymezení oddlužení se rigorózanťka věnovala samotné oddlužovací novele, dále činnosti ins. správce při přezkumu přihlášených pohledávek, zprávě pro oddlužení, vlivu na činnost ins. správce při oddlužení fyz. osoby podnikatele a dalším otázkám postupu ins. správce při oddlužení. Se Závěrem (str. 83 an.) lze souhlasit.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr rigorózní práce, tj. zaměřit se na zhodnocení oddlužovací novely InsZ a vyzdvihnout její přínos, resp. kriticky zhodnotit její nedostatky a navrhnout řešení, **byl rigorózní práce naplněn**. Práce splňuje požadavky standardně kladené na rigorózní práce v daném oboru civilní právo procesní. V práci vyzdvihují zejména analýzu tzv. chráněného obydlí v podkap. 4.4.1. (str. 35 až 40), celou kap. 7. (str. 64 an.) k dohledu ins. správce nad dlužníkem v průběhu schváleného oddlužení, či shrnutí postupu ins. správce při podání zprávy o splnění oddlužení (viz kap. 8., str. 75 an.). Práci **doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózní práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce naplnila svůj záměr , který si rigorózní práce vytyčila v Úvodu na str. 1 až 2.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní práce při zpracování zvolené problematiky prokázala samostatnost při tvůrčí činnosti , ke které využila dostupné zdroje. Při tvorbě textu bylo postupováno <i>lege artis</i> . Dle protokolu o kontrole na plagiáty bylo zjištěno: počet podobných dokumentů – 277, nejvyšší dosažená míra podobnosti: 3%.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je adekvátní, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je vhodně strukturovaná .
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní práce vyšla z rozsáhlého seznamu zdrojů (srov. na str. 87 an.). Citační norma byla dodržena. Se zahraničními zdroji nebylo pracováno. Práce se zdroji je adekvátní .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní práce téma zpracovala zdařile a vyčerpala jej způsobem , který odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je adekvátní (text je obohacen o tabulky viz str. 17 až 18 jako ukázka přihlášené pohledávky před oddlužovací novelou a po ní a vliv institutu podřízených pohledávek nad nezajištěné pohledávky – podkap. 3.3.).
Jazyková a stylistická úroveň	Úroveň této stránky práce je adekvátní .

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak rigorózní práce hodnotí zásadní změnu v pořadí uspokojování pohledávek, kdy se nejprve uspokojují „superprioritní“ pohledávky, tj. odměna a hotové výdaje insolvenčního správce, poté pohledávky věřitelů na výživném ze zákona vzniklé po rozhodnutí o úpadku atd.?

V Praze dne 20. 1. 2022

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
pověřený akademický pracovník