

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Pánek
Téma práce:	Ochrana náboženské svobody v trestních předpisech České republiky a vybraných zemích Evropské unie
Rozsah práce:	77 s. čistého textu
Datum odevzdání práce:	20. 1. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma je v současné době dosti běžné. O tom svědčí velké množství titulů zahraniční i domácí odborné literatury, kterou diplomant z malé části reflektuje. Záleželo tedy na diplomantovi, co ze své práce v konečném stadiu udělá. Obvykle hraje velkou úlohu spolupráce diplomanta s vedoucím diplomové práce, která však byla v tomto případě téměř nulová.

Problematika je v nepřehledném množství titulů probírána z různých pohledů právních i mimoprávních. Ale i v právních oborech, zejména v konfesním právu jako oboru samostatném, se můžeme setkat s různými důrazy.

Lze tedy diplomovou práci označit jako aktuální. Pokud jde o její zařaditelnost, patří zčásti do oboru konfesního práva, zčásti se dotýká jiných právních odvětví a zčásti jde o mezioborový populární text blízký novinářskému slohu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje diplomantovu hlubokou znalost konfesního práva, mezinárodního práva veřejného, zejména pokud jde o mezinárodní smlouvy o lidských právech a platné i historické konkordáty, a ústavního práva. Předpokládá se dobrá orientace v církevním kanonickém právu, neboť jak by mohl kterýkoli odborník pojednávat o někom či o něčem, koho nebo co by ani neznal. Vzhledem k tomu, že naprostá většina světové, i u nás aplikovatelné literatury dosud nebyla do češtiny přeložena, patří k plodnému zvládnutí tématu seriózní znalost několika světových jazyků, i odvaha nahlédnout k našim nejbližším sousedům a ponořit se i do četby slovenské odborné literatury.

3. Formální a systematické členění práce

Úvod tvoří diplomantova nepojmenovaná a možná nepojmenovatelná úvaha o náboženství v České republice. Autor přiznává, že často vychází z „pocitů“. Nemá solidní historický podklad. V první až třetí části své diplomové práce se diplomant zabývá již poněkud smysluplněji náboženskou svobodou jako takovou ve zkratce, potom podrobněji individuální náboženskou svobodou a kolektivní náboženskou svobodou podle vzoru monografie Jiřího R. Tretera a Z. Horáka *Konfesní právo* z roku 2015. Z textu je zřejmé, že má na mysli promítnutí závazků z mezinárodních smluv do českého trestního práva, aniž by je v dostatečném množství citoval. Jako kladné lze hodnotit zdůraznění českých ústavních předpisů na začátku první části. O reprezentativnosti 4 vybraných kauz, které uvádí v závěru své kapitoly „o náboženství a trestním právu“, lze vážně pochybovat. Na závěr podává diplomant téměř slovníkovým způsobem některé údaje o konfesněprávní a trestní úpravě ochrany náboženské svobody v Polsku, Řecku, Francii, Dánsku, Bulharsku, Švédsku a Německu, podle reprezentativní kolektivní monografie Gerhard Robbers (ed.), *State and Church in the European Union*, 3. vydání, z roku 2019. Český překlad prvního vydání této knihy vydalo nakladatelství Academia, Praha v roce 2001 pod názvem Gerhard, Robbers, *Stát a církev v zemích EU*, přel. Petr Kolář a Markéta Kolářová.

4. Vyjádření k práci

Práce je dobrým procvičením předmětné látky a svědectvím o dostatečné diplomantově znalosti několika právních oborů, jimiž práce prochází. Těžko však lze v ní nalézt objevné prvky. 148 poznámek pod čarou sice svědčí o určité diplomantově práci s literaturou, avšak již sám seznam použité literatury je evidentně až příliš stručný. Chybí mu nejen mnohá základní evropská systematická pojednání jako je kolektivní monografie Matti Kotiranta, Norman Doe (eds.), *Religion and Criminal Law*, Peeters, Leuven, 2013, ale i mnohá přední pojednání česká. Tak například od předního českého konfesionalisty Jakuba Kříže cituje diplomant jenom jedno z většího počtu jeho děl. Zejména pomíjí jeho základní učebnici, užívanou na naší právnické fakultě, kterou je *Autonomie církvi*, C. H. Beck, Praha, 2017. Pokud jde o světovou literaturu, diplomant ignoruje prestižní pětisvazkové dílo Gerhard Robbers, W. Cole Durham (eds.), *Encyclopedia of Law and Religion*, Brill/Nijhoff, Leyden/Boston, 2016. Škoda, že se nezeptal vedoucího své diplomové práce. V seznamu použité literatury je uvedena jen jedna zahraniční práce, která vyšla i česky, jinak je cizina pominuta. Také pouhých 15 zdrojů české literatury je málo. Diplomant jich mohl najít mnohem více. Diplomant neuvádí ani jeden slovenský zdroj, což je závažný nedostatek zejména s ohledem na mimořádnou blízkost slovenské a české právní problematiky. Domnívám se, že práce může být vzhledem k metodologicky slušnému shrnutí tématiky obhájena, avšak jedine s klasifikačním ohodnocením „dobře“.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle diplomové práce bylo víceméně dosaženo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant vycházel především ze dvou zdrojů, avšak nelze to hodnotit jako plagiátorství. Diplomant nalézal při výběru myšlenek ve svých zdrojích odůvodnění pro svá vlastní stanoviska, působící mnohdy jako nezralá a nekompetentní, ale přece jen vlastní.
Logická stavba práce	Nikoliv skvělá, ale vyhovující.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s českými zdroji naprosto převažující, avšak povrchní. S cizojazyčnými zdroji mimimální, pokud vůbec nějaká, vzhledem k tomu, že jediný anglickojazyčný zdroj vyšel rovněž česky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vedoucí diplomové práce nenalezl v této práci nic nového. To, co je převzato od jiných autorů, má svou hloubku.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce bez přílohy je vcelku standardní. Grafy a seznamy připojené na konci práce nemají přímý vztah k látce a mohou být považovány pouze jako určité neorganicky včleněné doplnění. Vzhledem k dostačujícímu počtu stránek diplomové práce tam vůbec nemusely být.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je bez zjevných chyb. Po slohové stránce není ani skvělá, ani nepřijatelná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Popište ochranu zpovědního tajemství podle kanonického a českého právního řádu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Dobře.

V Praze dne 1. února 2022

Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera

vedoucí diplomové práce