

## Posudek vedoucího práce

SVOBODOVÁ, Michaela. *Volný čas a vzdělávací aktivity v domovech pro seniory na maloměstě*, 2022. 85 s., 3 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Maloměsto bývá v různých náhledech vnímáno jako životní prostor, který skýtá pouze omezené možnosti životní náplně člověka. Občas slyšíme „maloměšťáci“ jako vyjádření čehosi nedokonalého, co stojí mezi vymoženostmi města a vlídností vesnického života, často s nádechem pejorativnosti. Proto velmi vítám práci, která svým zaměřením usiluje o zjištění skutečnosti v souvislostech aktivního stárnutí. Tematicky se tedy jedná o velice užitečnou a smysluplnou práci, protože má potenciál debagatelizovat „maloměstské aktivní stárnutí“.

Práce je sestavena velmi tradičně – volný čas, stárnutí a stáří a maloměsto – teoretické zázemí šetřeného problému. Otázka maloměsta pak představuje proměnnou ve výzkumném šetření, druhé části předložené práce. Strukturu práce nic nevytýkám. Podobně nekriticky nahlížím i na samotnou úvodní teoreticky zaměřenou část práce.

### 2. Odborná úroveň

Teoretickou dimenzi práce považuji za zdařilý kompilát, kterým autorka prokazuje svou erudici ve výběru odborné literatury a jejího zpracování do odborného textu. Postrádám však větší tematickou odvahu, třeba práci s předsudky vůči seniorům z maloměsta. Tato část textu se jeví jako účel splňující úvod do výzkumného šetření. Jistá kreativita by tu však byla namístě.

Svou odbornost se autorka snaží prokázat především v části výzkumné. Meritem věci je polostrukturované dotazování, které cílí na rozsah volnočasových aktivit pro seniory a míru spokojenosti s maloměstskou nabídkou. Téma výzkumu autorka přibližuje hlavní výzkumnou otázkou a třemi vedlejšími otázkami (s. 39). Položené otázky jsou velmi konkrétní a věcné. I zde by neuškodil odvážnější přístup, viz výše. Výzkumné šetření je provedeno formou polostrukturovaného dotazování, které cílí na tři rozličné cílové skupiny. Každá z vytěžovaných skupin měla „svůj“ rozhovor. Metodologii výzkumného postupu a výběr respondentů autorka obsáhle popisuje v úvodu výzkumné části textu.

Pokud bychom práci hodnotili ve vztahu nabídky – poptávky – spokojenosti služeb pro seniory, budeme práci hodnotit velmi dobře. Nicméně, zásadně postrádám „maloměsto“ jako proměnnou výzkumného šetření. V textu se „maloměsto“ jeví pouze jako místopisné přiblížení, kam autorka své výzkumné šetření směřovala. Ovšem „maloměsto“ mělo být právě proměnnou, která může být nahrazena „velkoměstem“, „vesnicí“... a tím být konkrétně upravena východiska výzkumu. K této výtce by se měla kol. Svobodová vyjádřit. Je opravdu zásadní. Zřejmě i zde se vyjevuje jistá neochota k odvaze, kterou jsem zmiňoval v souvislosti s teorií i se zadáním výzkumu. Možná by se ukázalo, že maloměsto má na rozdíl od velkoměsta svá specifika v podobě těsnějšího sepětí s městem jako takovým – častější využívání kulturních a jinak aktivizačních příležitostí pro širokou veřejnost atpod.

Odhlédneme-li od zmíněné pochybnosti, práce je po stránce obsahové zpracována pečlivě, usiluje o dosažení požadované metodologické i odborné výše. Autorka by však měla rozptýlit pochybnosti.

### 3. Práce s literaturou

Především v teoretickém zázemí předložené práce autorka prokázala svou schopnost literární zdroje vybrat a zpracovat solidní kompilát.

#### **4. Grafické zpracování**

Předložená práce vykazuje drobné typografické nedostatky.

#### **5. Jazyková úroveň**

Jazyková úroveň odpovídá požadavkům, které na odborný text klademe.

#### **6. Podnět k rozpravě**

Jakou roli hraje ve Vašem výzkumu „maloměsto“? (viz poznámka výše)

#### **7. Závěrečné zhodnocení**

Diplomová práce Bc. Michaely Svobodové splňuje požadavky, které na diplomovou práci klademe, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji „velmi dobře“.

V Praze 26. ledna 2022

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.