

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE JINDŘIŠKY SYLLOVÉ

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kryštof Kilián
Téma práce:	Vysílání ozbrojených sil se souhlasem parlamentu
Rozsah práce:	59 stran
Datum odevzdání práce:	22. 12. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, které si autor vybral z témat nabízených, je stále aktuální, zejména v tom smyslu, že nebylo kvalifikačními pracemi Právnické fakulty UK zatím zpracováno. Aktuálnost vychází i z toho, že vláda usiluje o změnu ústavní úpravy, která v současné době, kdy dochází k řadě ozbrojených konfliktů, příliš nevyhovuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné, zejména z důvodů uvedených výše. Autor zvolil spíše popisný přístup a svoje názory často neuplatňoval - např. ohledně základního pojmu „vysílání“ jen citoval odbornou literaturu, aniž by se k ní sám jakkoliv vyjádřil (str. 11). Dále diplomant postupuje podle historické posloupnosti, když poměrně přesvědčivě odůvodňuje ústavní absenci vysílání a přijímání vojsk v kontrastu k vyhlášením „válečného stavu“. Zajímavá je také zmínka vyhlášení „válečného stavu“ vůči Německu československou vládou v Londýně. Autor se pro další období nevyhnul závazkům z Varšavské smlouvy. Důležitá je analýza vzniku ústavního zákona o Radě obrany státu z r. 1969. Historické pasáže však zabírají velkou část práce, což je z hlediska metodiky určitý nedostatek. K vlastnímu meritmu se autor dostává až na str. 23, což je vzhledem k rozsahu jeho diplomové práce opravdu pozdě.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna běžným způsobem. Uvítala bych podrobnější členění tam, kde se jedná o vlastní meritum práce. Citace se zdají být v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Jak bylo uvedeno výše, vlastní téma začíná až v polovině práce. Autor našel zdroj současné ústavní úpravy vysílání v ústavním zákoně č. 556/1990 Sb., kde bylo po Listopadu 1989 poprvé upraveno vysílání a přijímání vojenských sil. Pokud se týká současné ústavní úpravy, diplomant opominul rozdíly mezi originální podobou ústavní regulace vysílání a přijímání a současnou podobou. Toto mu znemožnilo provést úvodní analýzu zdroje příslušných ústavních článků. Naopak autor se správně věnoval neúspěšným pokusům o novelizaci článku čl. 43 Ústavy. V dalších pasážích práce se diplomant věnuje srovnání formulace Ústavy a praxe při povolování výjezdů jednotek a vojenských cvičení. Bohužel autor neanalyzuje podrobněji usnesení Parlamentu, a proto se nedostal k přesnému ústavněprávnímu posouzení současné praxe. Téma parlamentního souhlasu a jeho naplňování přitom mělo být základním v práci vyřešeným předmětem. Z tohoto hlediska považuji práci za ne zcela dohotovenou. Závěr neodpovídá úrovni diplomové práce. Ze znění práce je vidět nedostatečná komunikace se mnou jako vedoucí práce.

Pokud se týká zdrojů, diplomová práce jich má málo, a to přesto, že se částečně zabývá i zahraničními úpravami dané problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	2
--------------------	---

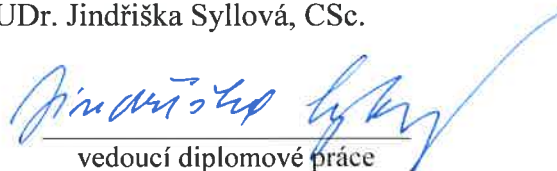
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	1
Logická stavba práce	3
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	3
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	3
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	2
Jazyková a stylistická úroveň	2

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	2-3

V Praze dne 6. 1. 2022

JUDr. Jindřiška Sylová, CSc.


vedoucí diplomové práce