



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav asijských studií FF UK

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Klára Mentzlová
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: Maskulinita v dílech Mišimy Jukia
Oponent práce: Mgr. Petra Kanasugi, Ph.D.

| | | Bodové hodnocení |
|--|-------|------------------|
| Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce | (7 b) | 5 |
| Logická stavba práce | (6 b) | 4 |
| Práce s literaturou včetně citací | (5 b) | 5 |
| Stylistická úroveň | (4 b) | 4 |
| Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha) | (3 b) | 3 |
| CELKEM | | 21 |

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**, práci **doporučuji** k obhajobě

Předložená práce sleduje maskulinitu ve čtyřech dílech Mišimy Jukia *Zpověď masky*, *Zakázané barvy*, *Odpoledne odvěčena loď*, *Onnagata*, *Úvod do Hagakure*. Po krátkém úvodu představujícím queer teorii a postavu Mišimy Jukia se podrobně věnuje popisu postav jednotlivých děl a jejich vztahu k maskulinitě. V závěru tendence srovnává a sumarizuje.

Práce je napsaná velice čtivě, má jasnou strukturu a bohatý poznámkový a citační aparát. Trpí ale některými nedostatky, z nichž největší je nevyváženost. Drtivá většina práce je tvořena popisem postav jednotlivých analyzovaných děl. Teoretická část je velmi krátká, mimo letmé zmínky v úvodu chybí jasná definice výzkumné otázky a popis na ni navázané metody, případně shrnutí a diskuze relevantní sekundární literatury.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav asijských studií FF UK

Otázky k obhajobě:

1) V úvodu píšete: *Pojem “maskulinita” (zde zaměnitelně používaný s pojmem “mužnost”) zde definuji na základě samotných vybraných děl, a to jako soubor vlastností, které vypravěč či postavy označují za “správně náležící mužům”. Jsou to vlastnosti, kterými mají muži disponovat na základě společenských ideálů, kterými se řídí postavy či vypravěč.*

Postavy jednotlivých děl se neidentifikují s heterosexuálním stereotypem a mají specifické preference (násilí, špína apod.), na druhou stranu žijí ve společnosti, která je bezesporu formuje a jejíž hodnoty znají. Myslíte, že se dá za takových podmínek tvrdit, že *vlastností, které vypravěč či postavy označují za “správně náležící mužům” jsou [ty,] kterými mají muži disponovat na základě společenských ideálů?*

2) Práce se primárně dívá na myšlení a hodnoty postav analyzovaných děl, v závěru píšete *homosexualita je v jeho díle projevem [Mišimovy] oddanosti k maskulinním hodnotám* (str. 46), což je velmi zajímavá myšlenka. Je ale možné na základě postojů fiktivních postav udělat tento skok k autorovi?

3) Vysvětlíte prosím, jak chápete tuto pasáž a proč je pro Mišimu relevantní. *V roce 1952 se Mišima vydal na cestu na Západ a nadchl se Řeckem. Převzal řecké (nebo starořecké) ideály, tedy například, že krása a etika je totéž; vytvořit krásné dílo a býti krásným je eticky totožné.* (str. 12)

Datum: 07.02.2022

Podpis oponenta