



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Kateřina BRZOBOHATÁ

Název práce a bibliografické údaje: Přejímání antických pohanských rituálů do křesťanské náboženské praxe (4. - 6. století), FF UK, Praha 2022, 68 s.

Autor posudku: doc. PhDr. Dana Picková, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	dobře
Invenčnost a původnost	dobře

Autorka nepracuje s prameny. Občasné citace jsou často přebírány ze sekundární literatury, nikoliv z edicí pramenů.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

C) Celkové zhodnocení



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Autorka vysvětluje, jak si křesťanská společnost přisvojila a modifikovala některé pohanské svátky a rituály a nabízí přehledně koncipovaný výklad. Toto vyprávění je nepochybně zajímavé, ale bohužel v podstatě značně povrchní – soustředí se na křesťanství, a dále na Vánoce a Velikonoce, u nichž se v rozporu s tvrzením, že se bude zabývat praktikami těchto svátků, Brzobohatá věnuje především stanovení jejich termínů, což je v podstatě všeobecně známá tematika, jejíž zpracování již stěží může přinést nové poznatky, zvláště pokud se nezakládá na studiu pramenů.

Po formální stránce má předložená práce slušnou úroveň. Stylistické vyjadřování, poněkud neobratné na prvních stránkách, se ve druhé polovině práce velmi zlepšuje. Malou úpravu by potřebovaly některé poznámky, a to jak bibliografické tak faktické - pokud nejde pouze o bibliografický odkaz, měly by být jednotlivé poznámky smysluplnými větami, to znamená, měly by dávat smysl samy o sobě.

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Téma, které si Kateřina Brzobohatá vybrala pro svoji bakalářskou práci, je velmi zajímavé a jeho zpracováním vznikl čtivý text, který svědčí o tom, že se dobře orientuje ve studované problematice a dokáže ji smysluplně interpretovat. To je ovšem pouze jedna stránka věci. Na druhé straně mám závažné výhrady ke způsobu, jímž byla daná problematika zpracována. Přestože autorka na několika místech uvádí, že jejím cílem bylo „*nejen popsat tyto důležité přechodové momenty, ale i analyzovat a interpretovat hlavní příčiny těchto procesů*“, a předkládá seznam použitých pramenů, i když ne zcela dostačující, zůstala její práce pouze na úrovni kompilace. To by nemusel být u bakalářské práce žádný problém, pokud by výsledný text neměl podobu pouhého shrnutí některých dosavadních poznatků bádání a autorka se alespoň pokusila konfrontovat hypotézy jednotlivých badatelů a posoudit jejich věrohodnost.

Podle mého názoru se měla studentka, která studuje teprve v sedmém semestru, věnovat přípravě bakalářské práce ještě jeden další semestr a po důkladném seznámení s problematikou, jež má nepochybně za sebou, přikročit k analýze pramenů, kterou plánovala, a také komparaci rozdílných závěrů, k nimž dospěli jednotliví historici, s cílem přispět svým, byť malým dílem k rozšíření poznání. To však neučinila, a tak její práce bohužel zůstala jen na půli cesty.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Klikněte sem a zadejte text.

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře** případně dobře.

V Praze, dne 1. února 2011

Podpis Dana Picková