

**Posudek oponentky bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Annemarie Duníková**

Obor studia: pedagogika

Název práce: **Distanční vzdělávání na středních školách z pohledu jeho aktérů (za pandemie COVID-19)**

Oponentka práce: Doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 40

Počet stránek příloh: bez příloh

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně BP

Téma je pro bakalářskou práci zvoleno vhodně, byť se této problematice věnuje v poslední době již několik studentských závěrečných prací. Přesto nemohu text bakalářského úkolu doporučit k obhajobě, protože úroveň jeho zpracování se neslučuje s požadavky, kladenými na tyto práce. Jde o to, že práce není dostatečně promyšlena, ale zejména autorka podcenila, že by se mělo jednat o kultivovaný odborný text, který má splňovat i nezbytné formální požadavky.

Konkrétněji:

- Teoretická část svojí koncepcí nepřipravuje vhodně východiska pro empirické zkoumání (nadbytečné kapitoly o historii distančního vzdělání, podceněné jádro textu vzhledem k tématu – např. chybí teoretický náhled na výuku na středních školách), chybí shrnutí, které by bylo přechodem k empirické části.
- Empirický výzkum nemá náležité parametry zkoumání:
 - Je tu zcela zřetelná metodologická nejasnost (autorka píše o spíše kvalitativním výzkumu, ale zkoumání tomu neodpovídá).
 - Jen obtížně se dostáváme k jasnému vyjádření cíle výzkumu (zde také problematické formulace typu: „přiblížit zbytku společnosti „ – s.21). Autorka píše o hypotézách, ale zformulovány nejsou, nejsou zdůvodněny metody zkoumání (v úvodu je vynecháno i to, že chce použít rozhovor) včetně využití Likertovy škály.
 - Vyhodnocování informací z tázání neodpovídá představeným informacím (zdráhám se psát o datech).
- Text je na nepřijatelné jazykové úrovni: časté (!!!) hrubé chyby - velká písmena (např. česká republika, shoda podmětu přísudkem – školy nečelili, instituce využívali, výsledky zhoršili atp.), nezvládnutá interpunkce v celé (!!!) práci – příklad např. s. 34 nebo Závěr práce, nesrozumitelná vyjádření (vyšinutí z vazby atp.), problematická práce s terminologií (profesoři, sekundární školy).
- Zdroje nejsou uvedeny podle jednotné bibl. normy.
- Problematická je textová úprava: nedokončené řádky, kapitoly „nalepené“ na sobě aj.
- Zdroje nejsou uvedeny podle jednotné bibl. normy.

Bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě.

Klasifikace: neprospěla

23. leden 2022

Doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

