



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Simona Seberová

Finanční hodnocení investičního projektu

Autor posudku: Doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Práce představuje typ metodicky dobře založené kazuistické studie fiktivního podniku, vycházející z kvantitativního výzkumu. Zapadá do konceptuálního rámce teorie hodnocení investic. Využívá k tomu kromě české také zahraniční literatury. Na základě analýzy finančního plánu podniku provádí odhad aktuální hodnoty a snaží se o formulaci doporučení pro investora.

Nejsa ekonomem mohu práci hodnotit především z hlediska logické struktury, konzistence jednotlivých částí, jasnosti kladených otázek a přesvědčivosti argumentace. V tomto ohledu je práce zpracována solidně a nevyvolává pochyby. Samozřejmě má charakter školního cvičení, když celý případ vlastně uměle konstruuje, nicméně činí tak poměrně realisticky. Může si tak prakticky ověřit funkčnost teoretických východisek i metodiky hodnocení investic, což odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Jak autorka píše v úvodu, je přitom třeba respektovat nejen metodická pravidla a znalost místních reálií, ale vložit do analýzy také vlastní zkušenosti a úsudek. Také v tomto ohledu autorka obstála. Již samo uchopení poměrně náročné metodiky a jejích alternativ na ni kladlo značné nároky.

I když lze pochopit, že konstrukce fiktivního obchodu je trochu účelovou záležitostí, čtenáře trochu zaskočí, že je možné (?) prodávat souběžně nebalené produkty drogistické i potravinářské, tedy souběžně pečivo, uzeniny a sanitární drogerii. Už jenom mix vůní může zákazníky odrazovat, pokud by tomuto přístupu nebránily hygienické normy (nebo riziko jejich dodatečného uzákonění). To by samozřejmě nemuselo mít vliv na ekonomickou kalkulaci, zároveň však jde o nezanedbatelné riziko. Projekt také neuvažuje o problému kontroly obsahu nádob: zejména u těch neprůhledných by bylo nemožné efektivně odhalovat podvodné jednání zákazníků (např. vytváření směsí), což by zvyšovalo objem ztrát.

Samozřejmě i tak dospívá autorka k závěru, že by nešlo o investici vhodnou k doporučení. Cílem práce bylo ovšem vyzkoušení určitého postupu stanovení hodnoty projektu, takže není rozhodující, jak byly nastaveny jednotlivé parametry projektu.

Práce je napsána solidním jazykem, autorka ovšem nedokázala vždy uhlídat správný tvar příčestí minulého. Ani interpunkce není stoprocentní (např. s.25 - 27), ba místy působí rušivě. Nelogické je číslování některých tabulek (12 na s.47, v příloze se tabulky dublují).

Na základě celkového posouzení kvality práce mohu navrhnout hodnocení velmi dobře: na úrovni bakalářské práce jde o studii solidní a užitečnou (i z hlediska jisté míry instruktivnosti). Předpokládám, že diskuze u obhajoby se více soustředí na metodické aspekty postupu nežli na imaginativní rozvíjení skrytých rizik uvažovaného podnikání.

Datum: 21. 1. 2022

Podpis: