



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Nicol Svárovská
Identifikační číslo studenta: 27500981

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Obecná a srovnávací literatura (komparatistika)
ID studia: 407124

Název práce: Člověk bez paměti: Dílo Maxe Picarda v aktuálních myšlenkových a literárních kontextech
Pracoviště práce: Ústav české literatury a komparatistiky (21-UCLK)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.
Oponent(i): Mgr. Richard Müller, Ph.D.

doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D.

Datum obhajoby: 17.02.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil předseda komise prof. Bílek. Školitel prof. Vojvodík představil Mgr. Svárovskou a seznámil přítomné s průběhem doktorandčina studia. Práce o Maxu Picardovi, zejména o kritice médií a totalitarismu, je jazykově osobitá, vtahuje literární horizont. Mgr. Svárovská představila formou tezí svou disertační práci. Jejím cílem bylo ukázat Picarda jako moderního myslitele a jeho myšlení v neočekávaném kontextu. Zajímala ji zejména vztah tradičního a moderního, řeči a ticha (problematika člověka jako živočicha překračující k tichu), otázka totální války (technika a atomová bomba), akustika války (disciplinace člověka prostřednictvím akustických vjemů, využití rozhlasu a médií), dynamika paměti a zapomínání (člověk nacismu jako člověk bez paměti, např. v Laskavých bohyních). Oponenti Mgr. Richard Müller, Ph.D. a doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D. přednesli podstatný obsah svých posudků. doc. Mgr. Josef Fulka vyzdvihuje koherentnost práce, originální komparatistický výkon doktorandky (kombinaci politického a literárního kontextu). Ocenil také styl a čitelnost práce. Zaujala ho zejména akustická interpretace Foucaulta, analýza Kafky (povídka V kárném táboře). Klade doplňující dotazy na vztah Picarda k Bergsonovi a Blanchotovi. Mgr. Richard Müller za největší přínos práce považuje aktualizaci Picardova myšlení a tematizaci obžalobní rétoriky v kontextu nových médií (resp. mediálně filosofickém kontextu). Nachází ozvuky Picarda u Zahradníčka a Halase, chválí zdařilou kontextualizaci a využití sekundární literatury. Zmiňuje také bolest jako autentický

zážitek v Kafkově Kárném táboru- Mezi možné výtky řadí příliš široké pojetí slovního šumu.

Mgr. Svárovská reagovala na posudky oponentů. Některé výhrady přijala, některé aspekty práce dovysvětlil a obhájil. Vyjádřila se k porovnání Spalovače mrtvol a Kárného tábora (Kopfrkingl a důstojník v kontextu teorie šílených nacistů, nepřítel, ovládnutí bludy vs. zcela zdravý jedinec, který více zapadá do konceptu banality zla). Reaguje na Mgr. Richarda Müllera - metafora stroje v Kárném táboře jako smysluplného utrpení, Lévinas a Zbytečné utrpení.

Rozvinula se následná diskuse, při níž Mgr. Svárovská dokázala reagovat na všechny dotazy a podněty členů komise i oponentů. Veřejná část byla ukončena a obhajoba pokračovala neveřejnou částí – rozpravou komise a hlasováním komise o klasifikaci. Předseda komise vyhlásil úspěšný výsledek obhajoby.

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.
Členové komise:	prof. PhDr. Jiří Holý, DrSc.
	doc. Mgr. Jakub Češka, Ph.D.
	doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D.
	doc. Mgr. Josef Hrdlička, Ph.D.
	doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.