

**Univerzita Karlova**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2016/2017

<b>Student:</b>	Bc. Radoslav Vika		
<b>Datum narození:</b>	11.04.1957		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	59917898		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterské		
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro střední školy		
<b>Forma studia:</b>	kombinovaná		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy - biologie		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	435306		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	30.06.2014		
<b>Název práce:</b>	Porovnání trávicího traktu a přijímání potravy u guerézy angolské a přežvýkavých sudokopytníků		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy - biologie		
<b>Vedoucí:</b>	doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.		
<b>Oponent(i):</b>	RNDr. Jan Řezníček, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby :</b>	18.01.2017	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	Autor představil svoji práci týkající se trávicího traktu gueréz v krátké presentaci. Struktura presentace byla mírně nepřehledná, nebylo jasné, jaké metody diplomant použil a jaké závěry práce tedy předkládá. Posudky vedoucího a oponenta práce upozornily především na chaotičnost práce a některé nedodělky (vzniklé pravděpodobně nedostatkem času na zpracování), které práce obsahuje. Komise konstatovala, že práce z formálního i obsahového hlediska vyžaduje podstatné dopracování a propojení s didaktikou biologie. Práci nedoporučila k obhajobě.		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	neprospěl/a		
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.	.....	
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Vladimír Přivratský, CSc.	.....	
	RNDr. Edvard Ehler, Ph.D.	.....	
	PhDr. Petr Novotný, Ph.D.	.....	

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

.....

RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.

.....