

Oponentský posudek

Bc.et Bc. Radoslav Vika

Porovnání trávicího traktu a přijímání potravy u gueréza angolské a přežvýkavých sudokopytníků

Diplomant provedl svůj výzkum srovnání funkce trávicí soustavy dvou taxonomicky vzdálených skupin savců guerézy angolské a žirafy Rothschildovy. Práce vypovídá o náročnosti shromažďování materiálu k výzkumu, jeho zpracování a zhodnocení. Hypotézy práce formulované na začátku práce byly v závěru práce potvrzeny. Součástí předložené diplomové práce je i obsáhlá informace o příbuzných taxonech studovaných skupin, dokonce i zmínka o listožravém druhu ptáka hoacinovi.

Jazykový projev hodnocený z gramatické stránky je dobrý. Z hlediska slohové se v práci objevují formulace neodborného rázu, nejvíce v popisu listožravého ptáka hoacina. Citace literatury uvedené v seznamu v původní verzi práce odevzdané v letním semestru 2015-16 chybí, byla však autorem doplněna formou dodatku "errata". Grafická práce diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje mnoho fotografií z vlastních i převzatých zdrojů. Všechny jsou velmi dobré kvality. Stejně tak tabulky a grafy v práci jsou na velmi dobré a srozumitelné.

Celkový dojem z práce je smíšený. Vlastní výzkum je proveden velmi pečlivě a erudovaně, výsledky jsou prezentovány náležitě jakož i formulace závěrečného hodnocení. Celkový dojem je narušen absencí formálního členění, takže se práce stává nepřehlednou. Při prohlížení práce je zřejmý fakt, chvatného dokončování práce. Slabou stránkou práce je rovněž kapitola o listožravém hoacinovi. Ta je zřejmě zatížena informacemi z populárního časopisu ABC jako literárního zdroje, nedbornými výrazy, jsou zde uvedeny i nepravdy, že hoacin nemá prsní kost. V celém popisu pak není uvedeno, kde hoacin žije.

Práci doporučuji k obhájení

V Praze dne 28.12.2016

RNDr. Jan Řezníček, Ph.D.