

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Halina Zawiszová
Identifikační číslo studenta: 98206520

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Jazyky zemí Asie a Afriky
ID studia: 383563

Název práce: Verbal resources for affective stance display in Japanese conversational interactions

Pracoviště práce: Ústav asijských studií (21-UAS)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: Mgr. Ivona Barešová, Ph.D.

Oponent(i): prof. Dr. Arkadiusz Jabłoński

Ing. Alexandr Rosen, Ph.D.

Datum obhajoby: 18.11.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajoby se zúčastnili všichni členové komise. Obhajoba proběhla hybridně (fyzicky Zikmundová, Zemánek, online Boušek, Elšík, Švarcová). Dále byli přítomni oponenti (Jabłoński, Rosen) a školitelka, doc. Barešová. Na úvod představila školitelka, doc. Barešová, doktorandku. Vyzvedla její nasazení v práci, a to nejen na disertaci, ale i obecně její zájem o japonskou lingvistiku. Poté doktorandka představila svou práci. Popsala svou motivaci k práci, poté pokračovala exposé o teoretickém pozadí práce, o využitém materiálu a představila též samotnou strukturu práce a stručně též hlavní závěry. Poté prof. Jabłoński přednesl hlavní teze svého posudku. Práci posoudil jako velmi zdařilou, splňující všechny požadavky a přinášející nové poznatky a zajímavé podněty. V diskusi se soustředil na otázku vztahu langue a parole z hlediska tématu práce, hovořil též o práci Maynardové a o spojení verba a adverbia. Dr. Rosen podobně hodnotil práci jako velmi zdařilou a splňující všechny požadavky, otázky k obhajobě jsou v psané verzi posudku. Doktorandka poté pohovořila o otázce vztahu langue a parole, kde podle ní z hlediska dané analýzy není potřeba tuto dichotomii zavádět. I v samotných promluvách je možné najít systematickosti, normativnost a rekurentní praktiky. Promluvila o svých zdrojích, o vztahu k citaci Maynardové (uvedena pro úplnost, aby byla ilustrována šíře názorů). Z hlediska umělé inteligence a interakce člověka s počítačem považuje danou analýzu za možný příspěvek k vývoji aplikací pro osamělé lidi, což je v Japonsku trend. Dále práce může přispět k výuce a učení cizího jazyka, umožňuje lepší zasazení vyučovaných frází do kontextu. K otázce vztahu k pracím B. Mathesia o slovním pořádku uvedla, že se soustředila především k pracím o japonštině, nicméně ve vztahu k Mathesiovým tezím uvedla, že dává spíše přednost jejich rozpracování u Firbase. Oponenti se v diskusi soustředili na otázku Langue a Parole s tím, že

podle nich (především Jablonski) je aplikovatelná. Uvedli, že v zásadě nejsou v rozporu, ale jde o teoretickou otázku. V obecné diskusi nevystoupil žádný ze zúčastněných.

Poté proběhlo uzavřené zasedání komise, na kterém komise aklamací schválila práci jako obhájenou (5 kladných hlasů).

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

Členové komise:

prof. Zdeňka Švarcová, Dr.

doc. PhDr. Daniel Boušek, Ph.D.

Mgr. Viktor Elšík, Ph.D.

Mgr. Veronika Zikmundová, Ph.D.