

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: **Sára Mirabell Hátlová**
Název práce: **Souhlas k jurisdikci MSD ve sporném řízení se zaměřením na tzv. automatické výhrady**
Datum odevzdání práce: 16.12.2021
Rozsah práce: 81 stran vlastního textu (počet znaků odpovídá předpisům)

Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody; kritéria hodnocení práce (splnění cíle práce, hloubka provedené analýzy, jazyková úroveň):

Práce si klade za cíl vymezit formy udělení souhlasu států s projednáním sporu před Mezinárodním soudním dvorem a specificky se zaměřit na tzv. Connallyho výhrady k opčním prohlášením, s otázkou, zda jsou tyto výhrady v souladu se Statutem MSD. Přestože se Connallyho výhrady objevují v systému řešení sporů již několik desetiletí, doposud nedošlo k uspokojivému vyřešení jejich i/legality, proto se práce věnuje tématu stále živému a relevantnímu.

K tomu je také třeba dodat, že jurisdikce MSD jako taková je téma ucelené a jeho výběr se zaměřením na jednotlivou specifickou otázku má potenciál nejen k napsání kvalitní diplomové práce ale i přispět k mezinárodní debatě. V tomto směru práce dosahuje nejen svých vytyčených cílů, ale zároveň významně překračuje standard obvyklé úrovně diplomových prací obhajovaných na českých právnických fakultách. Na tomto místě bych proto rád doporučil publikaci práce, ať už celé (což bych preferoval, protože se jedná o ucelenou práci vycházející z obecného po specifické způsobem vhodným pro uchopení tématu odbornou veřejností i právními laiky) nebo jejích jednotlivých částí. Předložená diplomová práce svou kvalitou dosahuje úrovně, díky které by jak českou, tak (v případě překladu) cizojazyčnou debatu o tématu obohatila.

S ohledem na množství materiálu, komplexnost a komplikovanost tématu a fakt, že specifické téma práce nebylo zodpovězeno ani na úrovni nejkvalifikovanějších znalců MPV tak, aby byla přesvědčena výrazná většina, jedná se o téma náročné jak na pochopení tak na zpracování. Obojí diplomantka zvládla přesvědčivě.

Svůj cíl práce splnila a ačkoliv by se o mnohých názorech v ní vyslovených daly vést debaty, autorka sama tak činí tím, že předkládá názory ve prospěch i neprospěch významných řešení a syntetizuje z nich vlastní poznatky.

Formální a systematické členění práce; ostatní kritéria hodnocení práce; vyjádření k práci:

Po úvodním slovu práce zahajuje obecným úvodem k Mezinárodnímu soudnímu dvoru v kapitole 1. Diplomantka zde vysvětluje termíny nutné k pochopení práce. Ačkoliv se některé mohou zdát jako notoriety teorie práva, diplomantka správně vymezuje jejich význam s ohledem na specifika mezinárodního řízení sporného. Po uvedení ostatních způsobů udělení souhlasu s jurisdikcí MSD, se kapitola 2 věnuje ve větším rozsahu opčním prohlášením dle čl. 36 odst. 2 Statutu MSD. Kapitola 3 pokračuje s výhradami k opčním prohlášením a kapitola 4 specificky výhradám automatickým.

V kapitole 4 zároveň diplomantka zmiňuje různé názory na výklad použitých slov v automatických výhradách (s. 46-47). Zajímavé by mě její názor na tato odlišná stanoviska. Téma je opět naznačeno v kapitole 5 ale komplexní odpověď uvedena není.

Struktura práce je tedy logická, kdy vychází z obecných otázek ke specifickým a zůstává v názvu práce vymezeném rámci, kterému však věnuje náležitou pozornost.

Závěry autorka provází celé přechází kapitoly ale své shrnutí nachází především v kapitole 5. Práce je čtivá a srozumitelná. Překlepy a chyby se v ní téměř nevyskytují. Jen bych doporučil omezit ukazovací zájmena (ten, ta, tato, těmito atd.) a rovněž vyjasnit, zda „essentially“ překládat jako „v podstatě“ nebo „podstatně“. V kontextu kapitoly 4 je v tom totiž rozdíl. Slovo podstatně totiž okruh zájmu zužuje výrazněji než spojení v podstatě.

Diplomová práce pracuje s řadou pramenů, primárně cizojazyčných, což je s ohledem na malou probádanost (s výjimkou snad jednoho článku napsaného autorem tohoto posudku, který však vyšel až po odevzdání práce) tématu v česky psané literatuře pochopitelné.

Doporučení práce a navržený klasifikační stupeň:

S ohledem na kvalitu textu bych zde rád vyjádřil názor, že diplomatka předloženou prací prokázala schopnosti samostatného studia a výzkumu na úrovni kvalifikující ji pro doktorské studium a psaní odborných akademických textů.

S ohledem na shora uvedené práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň „výborně“.

V Kolíně nad Rýnem, dne 21. ledna 2022,

JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.
vedoucí práce