

Posudek Bakalářské práce

Emise oxidu dusného ze sladkovodních ekosystémů mírného pásma

Autorka: Sophie Königl

Oponent: Mgr. Martin Bartuška PhD.

Typ práce

Práce byla vypracována jako literární rešerše zaměřující se na významné téma emise oxidu dusného ze sladkovodních ekosystémů a odhadu velikosti produkce plynu. V rešerši byl sepsán úvod k představení problematiky, byly představeny zdroje N_2O ve vodních ekosystémech a metodiku způsob odhadu produkce a velikosti emise N_2O pro mezivládní panel pro změny klimatu (IPCC). K vykreslení neshod v odhadu emisního faktoru pro tyto výpočty byly využity studie jak tekoucích vod (Čína, Labe, Švédsko) tak i sladkovodních jezer s různými parametry (Švýcarsko, Velká jezera v USA).

Náročnost práce a formulace cílů

Cíle práce byly jasně stanoveny a formulovány. Cílů bylo dosaženo. Náročnost práce dosahuje úrovně pro bakalářskou práci.

Práce tak přináší základní přehled o problematice emisí N_2O , jejího měření a nutnosti upravit či sjednotit metodiku výzkumu pro možné porovnávání dat mezi lokalitami.

Data a jejich zpracování

K literární rešerši bylo použito 68 převážně zahraničních recenzovaných zdrojů či zdrojů IPCC. Zdroje byly vhodně vybrány. Byly nalezeny zajímavé studie, na kterých byla problematika představena a v rámci možností porovnávána.

Prezentace dat

V práci nebyly provedeny žádné tabulky či grafy. To považuji, že je škoda. Bylo možné při představování studií a jejich výsledků udělat jednoduché grafické výstupy pro přehlednost a

porozumění designu výzkumu a výsledků (Výzkum švýcarských jezer obsahuje 15 jezer rozdělených do čtyř skupin s dalšími parametry). Je pak jednoduché se v textu plných názvů, popisů a dat ztráct myšlenkovou linií a je nutné se vracet).

Vlastní přínos

Studentka pročetla a zpracovala dostatečné množství literatury, kdy se studie navzájem doplňovaly a ukazovaly na problematiku sledování a celosvětového výzkumu emisí N₂O ve sladkovodních ekosystémech. Výsledky těchto studií jsou na konci práce přetransformovány v kvalitně zpracovanou diskuzi, kterou lze považovat za nejlepší část práce. Studentka se zde nebojí kritizovat stávající stav nejistoty a navrhuje jak tyto problémy řešit.

Logika textu a formální úprava

Jakkoli jsou předchozí hodnocení kladná, logika textu a formální úprava jsou jasně nejslabším článkem předložené práce.

Text neodpovídá pravidlům pro bakalářskou práci

<https://www.natur.cuni.cz/fakulta/zivotni-prostredi/studium/bakalar/NavodBP2014.pdf>

V práci chybí velmi důležitá část OBSAH.

Prohlášení je vytištěno již z druhé strany titulní strany. Číslování stran by mělo začínat až po obsahu- neboli abstrakt, úvod a dále.

Text není řádně upravený (zarovnání do bloku). Ve velkém množství lze najít pravopisné chyby, malá písmena na začátku věty atd.. Měla by být provedena jazyková kontrola. Ve větách se opakují slova, či tam náhodně chybí předložky i podstatná slova. Texty jsou někdy těžko srozumitelné díky chybějícím či naopak přebývajícím čárkám. Myšlenkový tok v odstavcích je někdy přerušen jedinou větou, která se jakoby objeví, nemající přímý vztah k tématu ke kterému se následnou větou autorka opět vrací.

Některé věty jsou nejasné např.:

U Velkých jezer můžeme pozorovat silnou reakci na zvýšené zatížení živinami a klimatické změny. (jakou reakci? Reakci čeho? - pH, úbytek kyslíku, vzdušná hladina?..... Jedná se o výkřik do ticha a čtenáři domysli si, o čem píše.....

Také slovosled nepovažuji někdy za nejlepší, ale to je asi na citu každého z nás.

Formální stránka tak práci shazuje na úroveň, kdy je v tomto stavu nepřijatelná, ač je po obsahové stránce dobrá. Nevím, zda nedošlo k odeslání pracovní verze místo konečné, či zda čas studentku dotlačil k odeslání neupravené práce.

Celkové hodnocení

Obsah a obtížnost práce odpovídá práci pro získání titulu Bc.. Z tohoto hlediska (k množství potřebného času k sepsání textu a dobře provedené diskuze) s udělením titulu Bc. souhlasím, pokud budou udělána kvalitní errata textu:

- 1) Práce bude přeformátována a upravena tak, aby odpovídala požadavkům na strukturu bakalářské práce. (viz. odkaz).
- 2) Text bude upraven tak, aby zmizely nejistoty ve větách a byla tak posílena logika textu.
- 3) Bude udělána podrobná a kvalitní jazyková kontrola pravopisných chyb a používání čárek.