



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFVN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista

Název diplomové/ bakalářské práce: Příjem kuchyňské soli u dětí předškolního věku

Autor práce: Bc. Hana Prchalová

Vedoucí práce: RNDr. Milena Bušová, CSc.

Oponent práce: MUDr. Eva Kudlová, CSc.

Akademický rok: 2021/2022

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

Téma hodnotím jako vysoce aktuální vzhledem k tomu, že ČR patří mezi země s nejvyšším příjmem soli, který je spojován s největším počtem úmrtí z příčin souvisejících s výživou ve světě a jeho snížení je proto vysoce žádoucí. Zaměření práce na předškolní děti je velmi vhodné vzhledem k tomu, že stravovací návyky vznikají v časném dětství.

Téma hodnotím jako středně obtížné, originalitu vlastního tématu hodnotím kladně.

Teoretická část

Autorka čerpala z 66 monografií, článků a webových stránek českých i zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně.

Formulace autorky jsou adekvátní kromě několika drobných nedostatků. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné. Při uvádění informací a zejména referenčních hodnot pro příjem živin by bylo vhodné používat všude původní zdroje nikoliv hodnoty převzaté autory článků (původní referenční hodnoty publikované Společností pro výživu jsou uvedeny pouze někde). Důrazně doporučuji nepoužívat pro sůl zavádějící termín „doporučená dávka soli“ – jedná se o doporučené **maximální** množství.

Praktická část

Formulace cílů práce jsou adekvátní a jasně formulované.

Autorka hodnotila jídelníčky 3 mateřských školek a jednotýdenní spotřebu 10 dětí v „domácím stravování“, které ale celodenně navštěvovaly školku. Vypracovala dvojí příjem živin pro děti „v domácím stravování“ a) pro snídani a večeře v průběhu 5 všedních dnů a b) pro celodenní stravu v sobotu a v neděli. O které „domácí stravování“ se jedná od sebe nelze z několika grafů vyčíst vůbec a z textu na několika místech jen obtížně.

Příjem hlavních živin a soli srovnávala autorka s údaji uvedenými v textu kapitoly „Obecná výživová doporučení v dětském věku“ a v teoretické části na ně odkazuje pod vlastním termínem „OVD“ bez jasně uvedeného přehledu použitých referenčních hodnot s uvedenými zdroji v praktické části.

Tituly řady tabulek a grafů, někde popisky os grafů nejsou samonosné (tj. nelze pouze z nich přesně pochopit obsah). Také „OVD“ v konkrétních grafech mělo být vysvětleno v poznámce pod grafem (tj. přesně co bylo použito jako referenční hodnota, nikoliv pouze to, že OVD znamená „obecná výživová doporučení“).

Autorka věnuje příliš prostoru rozboru jídelníčku každého y 10 sledovaných dětí.

V diskuzi postrádám omezení studie a možnost generalizace nálezů.

Stanovené cíle práce byly splněny.

Závěr je formulován adekvátně.

Přílohy

Práce obsahuje 13 příloh, vesměs týdenních jídelníčků (3 z mateřských škol, 10 z domácností), seznam tabulek a obrázků a seznam zkratk. Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: ~~v ý b o r n ě~~ velmi dobře dobře- neprospěl/a

V Praze dne

9.12.2021

MUDr. Eva Kudlová, CSc.

Oponent diplomové práce