

Posudek magisterské diplomní práce

Jitka Hausenblasová:

Rámování přírody v lifestylových časopisech (obsahová analýza časopisů Elle a Esquire)

Fakulta humanitních studií University Karlovy v Praze

Katedra sociální a kulturní ekologie, 2008

Jitka Hausenblasová se ve své diplomní práci zabývá tím, jak lifestylové časopisy zobrazují na svých stránkách přírodu. Téma si zvolila velice zajímavé, protože mediální pokrytí environmentální tematiky je oblast v české akademické sféře poměrně opomíjená. V současné informační společnosti hrají média důležitou roli v tom, jak lidé nahlízejí na svět kolem sebe, a to platí i v případě pohledu na přírodu. Proto považuji téma, které si diplomantka zvolila, za velice přínosné i pro Katedru sociální a kulturní ekologie.

Diplomní práce má 88 stran plus seznam příloh. Práce je obsahově velmi dobře logicky strukturována. Vedle nezbytného úvodu, v kterém autorka seznamuje se svojí prací, má diplomová práce dalších šest částí, v kterých podává definice a koncepty přírody, stručně seznamuje s mediálními teoriemi z nichž při práci vychází a teoreticky popisuje metodu rámcové analýzy, kterou si ve své práci zvolila. V těchto částech se projeví nejsilnější stránky diplomní práce. Jitka Hausenblasová prokázala, že dokáže samostatně a aktivně pracovat s cizojazyčnou odbornou literaturou a kapitoly o vývoji vnímání přírody a o konceptech přírody považuji za velice zdařilé. I v kapitole o médiích, což je oblast, kde autorka není „přímo doma“, prokázala dobrou orientaci, i když ve srovnání s kapitolami o přírodě, nepředstavují to „nej“ z této práce.

Teoretická kapitola o použité metodě je zpracována srozumitelně a přehledně. Existují dvě cesty, jak zpracovat diplomovou práci. Jedna, ta lehčí, znamená vybrat si prošlapanou cestu a zvolit si metodu, která je zaběhnutá, prověřená, jednoduchá a snadno opakovatelná. Druhá cesta je těžší a tu si vybrala autorka tím, že pro svoji práci zvolila rámcovou analýzu, metodu kvalitativní, která klade značné nároky na autorku. O tom, že je tato metoda v českém prostředí metodou zcela „nezaběhnutou“ vypovídá nejen to, že neexistuje prakticky literatura

v českém jazyce věnovaná této metodě, ale také to, že samotný překlad anglického názvu frame analysis ještě nemá zažitý překlad (analýza rámců či rámcová analýza). Tady je třeba vyzdvihnout práci autorky, která si se zvolenou metodou poradila více než dobře a to navzdory tomu, že si metodu osvojovala doporučenou četbou, samostudiem a konzultacemi, bez jakéhokoli kurzu, který by ji tuto v Čechách netradiční metodu nabídl na podnose. Autorka se tak nevyhnula drobné chybě, která by se jí dala vytknout, když u tabulek neuvádí, celkový počet zjištění, z kterých vychází a z nichž počítá procenta. Drobné píší záměrně, protože tato data má v závorce u grafů. Nicméně pro lepší přehlednost práce by asi měly být i u tabulek. Toto je ale drobná vada na celkově velice pěkné a kvalitní práci.

Celkové hodnocení práce:

V předložené práci je nutné vyzvednout práci diplomantky. Jitka Hausenblasová samostudiem a za pomoci konzultací si sama úspěšně osvojila jak kvalitativní metodu (rámcovou analýzu), tak i kvantitativní metodu (obsahovou analýzu), které pak uplatnila ve své diplomní práci. Tyto metody pak použila na zajímavé téma, kterým bylo zobrazování přírody v lifestyleových časopisech. Výsledkem je velice kvalitní diplomní práce, která přínosným způsobem obohacuje poznatky jak v oblasti mediálních studiích, tak i v oblasti environmentální sociologie. Vedle samotných výzkumných výsledků práce oceňuji i kvalitně zpracovanou rešeršní/teoretickou část. Pokud se v budoucnu někteří studenti či studentky rozhodnou v rámci Katedry sociální a kulturní ekologie ve své diplomní práci zkoumat jakýkoli vztah médií k environmentální tématice, budu jim tuto práci doporučovat k prostudování.

Diplomní práce Jitky Hausenblasové splňuje po obsahové a formální stránce všechny náležitosti a v kontextu Katedry sociální a kulturní ekologie ji považuji ze práci nadstandardní.

Diplomní práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“, v rozmezí 17-20 bodů.

Praha 13. září 2008

Mgr. Arnošt Novák